## Experts-Comptables:

# Éco-Graphie des cabinets d'expertise comptable

(règlement de comptes dans la profession)

**Édition 2014** 



Féurier 2014

# Eco-Graphie des cabinets d'expertise comptable

(Règlement de comptes dans la profession)

Edition 2014

#### Philippe Barré,

Expert-comptable, commissaire aux comptes, Consultant b-ready

#### **Ludovic Melot**

Consultant b-ready



"Homme de la plaine, pourquoi gravis-tu la montagne?
"... Pour mieux regarder la plaine...

Proverbe chinois



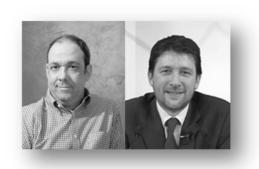
# Sommaire

Sommaire	5
La grenouille met les pieds dans le plat !	5
Quelques mots sur	7
La collection d-cryptages	7
L'Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable	7
1ère partie : Des performances sous tension	14
Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance des cabinets	15
Le chiffre d'affaires	21
Les charges externes	27
La valeur ajoutée	
Les frais de personnel	
Le résultat d'exploitation	
Le résultat net	33
2ème partie : La performance, une question de taille	36
Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance en fonction de la taille	37
Les cabinets réalisant moins de 0,5 M€ de chiffre d'affaires	42
Les cabinets réalisant entre 0,5 et 1 M€ de chiffre d'affaires	50
Les cabinets réalisant entre 1 et 2,5 M€ de chiffre d'affaires	58
Les cabinets réalisant entre 2,5 et 5 M€ de chiffre d'affaires	66
Les cabinets réalisant entre 5 et 10 M€ de chiffre d'affaires	74
3ème partie : Les performances selon les régions	82
Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance en fonction de la région	
Alsace	92
Aquitaine	95
Auvergne	99
Bourgogne Franche-Comté	103
Bretagne	
Champagne	111
Corse	
Ile-de-France	
Lille Nord-Pas-de-Calais	
Limoges	
Lorraine	
Marseille Provence-Alpes-Côte d'Azur	
Montpellier	139

Orléans	143
Pays de Loire	147
Picardie-Ardennes	151
Poitou-Charentes Vendée	155
Rhône-Alpes	159
Rouen Normandie	163
Toulouse Midi-Pyrénées	167
Benchmarkez la performance de votre propre cabinet !	171
Les bonus	172
Don't worry, b-ready!	172
Les publications des experts h-readu	176



### La grenouille met les pieds dans le plat!



En 2011, les deux auteurs de cette étude ne se connaissaient pas.

L'un, Philippe Barré écrivait, dans le premier numéro de d-cryptages¹, à propos de la profession comptable : « Nous nous trouvons face à une illustration du célèbre « syndrome de la grenouille »². … Un choc brutal est perçu comme un détonateur et pousse à l'action alors qu'une lente évolution presque imperceptible passe

inaperçue. Elle n'est donc pas intégrée dans la réflexion... ».

L'autre, Ludovic Melot, alors directeur d'études chez Xerfi Precepta, responsable du département des services aux entreprises, écrivait dans l'étude concurrentielle et stratégique consacrée à la profession comptable : « La profession, qui s'est longtemps caractérisée par des évolutions lentes, voit les mutations de son environnement s'accélérer (une tendance qui ne devrait pas être remise en question à court terme) ».

Ces analyses convergentes (ou ces impressions, selon que l'on considère qu'elles relevaient plus d'une intuition que d'une démarche rigoureuse) n'étaient pourtant pas démontrées. Même si Alfred Sauvy disait que « les chiffres sont des innocents qui avouent n'importe quoi sous la torture... », n'oublions pas que les experts-comptables sont des hommes du chiffre et que les hommes du chiffre apprécient ... les chiffres!

Trois ans après, c'est chose faite! Les chiffres présentés dans cette Eco-Graphie de la profession comptable parlent d'eux-mêmes, validant ainsi les analyses de l'époque.

Loin d'être catastrophiques ou mirobolants, ces chiffres confirment la lente et régulière évolution des performances de la profession. Évolution suffisamment lente pour être imperceptible et suffisamment régulière pour être inéluctable.

Voici résumé en quelques lignes ce phénomène particulièrement fréquent dans les organisations qui doivent faire face au changement. Une grenouille plongée dans une eau à 30° cherche un appui pour s'en échapper au plus vite car cette température lui est insupportable. A l'inverse, une grenouille immergée dans une bassine d'eau plus fraiche reste dans l'eau, même si la bassine est sur le feu et que la température augmente régulièrement. Peu à peu l'eau devient plus chaude. La grenouille, ne percevant pas l'augmentation de la chaleur s'en accommode. Enfin, l'eau atteint une température insupportable, mais la grenouille n'a plus le courage et l'énergie pour s'en extraire. Elle décède.



<sup>«</sup> Experts-comptables : l'heure des grands défis », 2011, accessible librement sur le site www.b-ready.fr

Ces chiffres illustrent parfaitement le « syndrome de la grenouille ». Alors que dans l'allégorie animalière, la température de l'eau monte lentement, degré après degré, la rentabilité de la profession connaît une évolution tout aussi lente, année après année.

Lente mais inégale. Au-delà de l'analyse macroscopique des résultats, les gros plans réalisés sur les échantillons par taille et par région montrent que tous les cabinets ne sont pas logés à la même enseigne. Mais certains connaissent des évolutions peu favorables et l'accélération est patente.

Que faut-il tirer de cette Eco-Graphie ? Pas grand-chose diront certains (une étude de plus !), beaucoup diront d'autres. Un proverbe chinois dit « Quand le sage montre la lune, l'imbécile regarde le doigt ». Les chiffres de cette Eco-Graphie n'ont, en tant que tels, que peu d'intérêt. En fait, ces chiffres sont à rapprocher de la réalité du terrain. Ils ne sont que la traduction comptable des mutations, lentes mais profondes, que connaît la profession. Que penser de ces mutations ?

« Ces mutations offrent de belles opportunités aux professionnels du chiffre. Mais elles placent également la profession face à d'importants défis stratégiques. Des défis qui s'imposeront inéluctablement à la majorité des acteurs au cours des années à venir »<sup>3</sup>.

« Les changements annoncés, considérés par d'aucuns comme une menace existentielle, sont analysés par d'autres comme une opportunité historique! Que faut-il en penser? La notion de menace et d'opportunité est, avant tout, une question de perception des événements. Chaque professionnel a une histoire, une expérience, une clientèle, une équipe, une compétence, une implantation géographique, une formation... C'est à la lumière de tous ces éléments que chacun analyse les événements qui se présentent à lui.

Sans philosopher sur ce que sont respectivement une menace et une opportunité, nous pouvons, non sans un zeste de provocation, dire que les menaces ne sont que des opportunités mal gérées! Chaque cabinet a les opportunités et menaces qu'il mérite. Plus un événement est anticipé, c'est-à-dire plus il est détecté en amont, plus il est aisé d'en faire une opportunité. A l'inverse, tout événement imprévu a de fortes chances d'être qualifié de menace car difficilement gérable dans l'urgence. D'où la nécessite à organiser sans délai une veille prospective permanente sur son activité »<sup>4</sup>.

Bonne lecture<sup>5</sup>.

Philippe Barré & Ludovic Melot



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Étude Precepta, Cabinets d'audit et d'expertise comptable, 2011

<sup>«</sup> Experts-comptables : l'heure des grands défis », 2011, accessible librement sur le site www.b-ready.fr

<sup>5</sup> Toutes les réactions, critiques, suggestions, questions sur cet ouvrage sont les bienvenues à l'adresse suivante : contact@b-ready.fr

# Quelques mots sur...

#### La collection d-cryptages

Cet ouvrage est le troisième numéro de d-cryptages, une collection qui s'adresse aux expertscomptables et commissaires aux comptes.

La collection d-cryptages est éditée par b-ready, société de conseil et de services spécialisée dans l'accompagnement des cabinets.

Chaque numéro de d-cryptages présente les observations et analyses des consultants de b-ready sur un des domaines d'expertise de l'équipe.

Les ouvrages de la collection peuvent être téléchargés sur le site www.b-ready.fr. La collection est gratuite.

Toutes les réactions, critiques, suggestions, questions sur la collection sont les bienvenues à l'adresse suivante : contact@b-ready.fr.

#### Précisions

b-ready n'est lié, directement ou indirectement, à aucune institution ou aucun syndicat professionnel ou groupe de réflexion.

Les propos tenus dans d-cryptages n'engagent que leurs auteurs.

#### L'Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable

L'Eco-Graphie des cabinets d'expertise comptable, publiée dans le cadre de la collection d-cryptages, est une analyse exclusive de l'évolution de la rentabilité des cabinets d'expertise comptable sur une période de cinq ans. Cette première édition6 porte sur les performances des cabinets sur la période 2007-2012.

Cette étude a été réalisée par Philippe Barré, expert-comptable et commissaire aux comptes, et Ludovic Melot, consultant pour la profession comptable. Les auteurs tiennent à remercier chaleureusement Julien Maury pour sa disponibilité et sa très fine connaissance d'Excel. Son aide a été précieuse pour traiter la masse considérable de données qu'il a fallu compiler pour réaliser ce travail.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Cette étude a vocation à être régulièrement actualisée.



#### Méthodologie de l'enquête

#### La constitution de l'échantillon global

Cette première Eco-Graphie des cabinets d'expertise comptable a été réalisée de la façon suivante:

- toutes les données sont issues des informations déposées aux greffes des tribunaux de commerce par les cabinets eux-mêmes<sup>7</sup>;
  - l'étude ne prend donc pas en compte les AGC, qui, du fait de leur statut associatif, ne sont pas soumises à une obligation de dépôt de leurs comptes auprès des greffes des tribunaux de commerce;
- ont ensuite été exclus de l'analyse :
  - les cabinets de plus de 10 M€ de chiffre d'affaires (en 2012). Des cabinets qui représentent une part marginale des effectifs de la profession, même si leur poids en termes de chiffre d'affaires est très important<sup>8</sup>;
  - les cabinets n'ayant pas déposé de comptes au cours d'au moins une des années de la période de référence. Autrement dit, notre analyse ne concerne que les structures pérennes qui ont systématiquement déposé leurs comptes sur la période 2007-2012;
  - les cabinets présentant des taux de croissance « anormalement élevés » (>100%) ou « anormalement bas » (<-50%) pour au moins une des années de la période étudiée
  - les cabinets affichant des soldes de gestion fantasques au cours d'une des années observées.

La présente étude concerne donc le cœur de la profession : les cabinets « traditionnels ». In fine, notre échantillon comprend 4.025 cabinets de moins de 10 M€ de chiffre d'affaires, soit un chiffre d'affaires cumulé de 3,7 Mds€ en 2012.



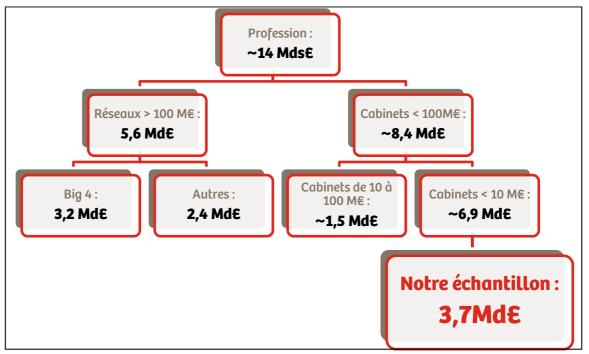
Notons que, sur les 9.174 cabinets qui avaient déposé leurs comptes en 2011, moins de 65% d'entre eux les avaient également déposés en 2012.

Pour plus d'informations sur le poids des différents types de cabinets, se reporter au graphique qui suit.



Plus de 12 000 cabinets de France métropolitaine avaient déposé leurs comptes pour au moins un exercice de la période de revue : 2007-2012. Ils étaient ainsi 8128 cabinets à avoir déposé leurs comptes en 2007, 8792 en 2008, 9228 en 2009, 9421 en 2011 et « seulement » 6383 en 2012.

#### La représentativité de notre échantillon



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce, ainsi que CSOEC, CNCC, La Profession Comptable

#### Le cas particulier du chiffre d'affaires par collaborateur et du salaire moyen



Pour des raisons pratiques, le calcul du chiffre d'affaires moyen par collaborateur et du salaire moyen des collaborateurs n'a pas été réalisé selon la même méthodologie que le reste de l'étude :

- pour chaque année, nous avons en effet calculé le chiffre d'affaires et le salaire moyen par collaborateur à partir des données de TOUS les cabinets qui avaient renseigné leur effectif pour l'exercice analysé;
- autrement dit, les données présentées pour une année ne concernent pas les mêmes cabinets que celles présentées pour les autres années :
  - les données concernant le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen doivent donc plus être considérées comme une succession de photographies que comme un film;
  - les analyses en termes d'évolution doivent par conséquent être maniées avec une certaine prudence, même si l'effectif étudié (entre 1794 et 3078 cabinets) rend les résultats tout à fait significatifs.
- nous avons enfin systématiquement corrigé les données fournies par les cabinets aux greffes des tribunaux de commerce afin de prendre en compte le dirigeant de la structure, qui n'est pas pris en compte dans les effectifs. Nous avons donc ajouté 1 personne à l'effectif de chaque cabinet.

Bien entendu, ces méthodes de traitement de l'information ont été systématiquement appliquées à tous les exercices étudiés.

Les échantillons ayant servi de base au calcul du chiffre d'affaires par collaborateur et du salaire moyen sont les suivants :

- 2007 : 2 916 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 2,7 Md€
- 2008 : 2 864 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 2,7 Md€
- 2009 : 2 846 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 2,5 Md€
- 2010 : 3 078 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 2,8 Md€
- 2011 : 2 810 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 2,7 Md€
- 2012 : 1 794 cabinets, pour un chiffre d'affaires cumulé de 1,8 Md€.

#### Les indicateurs analysés

Les indicateurs suivants ont été analysés, tant pour la base complète que pour chacun des sous échantillons :

- Le chiffre d'affaires et son évolution
  - l'évolution du chiffre d'affaires.
    - L'analyse du chiffre d'affaires porte à la fois sur les évolutions brutes et sur les évolutions déflatées c'est-à-dire en neutralisant les effets de l'inflation sur la période.
  - la dispersion de l'évolution du chiffre d'affaires.
    - Elle permet de segmenter les cabinets en fonction du dynamisme de leur croissance.
       Un focus est, par ailleurs, présenté sur les cabinets les plus dynamiques et sur les moins dynamiques.
  - l'évolution du chiffre d'affaires par collaborateur.
    - L'analyse du chiffre d'affaires par collaborateur porte à la fois sur les évolutions brutes et sur les évolutions déflatées.
- Les charges externes et leur évolution
  - Le poids des charges externes : loyers, assurances, sous-traitance, prestataires de services...
  - Le taux de valeur ajoutée, exprimé en fonction du chiffre d'affaires
- Les salaires et leur évolution
  - le poids des frais de personnel.
    - Au sein de ce poste primordial pour les cabinets, l'analyse fait également le distinguo entre l'évolution des salaires et celle des charges sociales.
  - l'évolution du salaire moyen par collaborateur.
    - Cette partie est complétée par une analyse du ratio Chiffre d'affaires par collaborateur / salaire moyen par collaborateur.

- Les résultats et leur évolution
  - l'évolution du résultat d'exploitation et du ratio Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires.
    - L'analyse de l'évolution du résultat d'exploitation porte à la fois sur les évolutions brutes et sur les évolutions déflatées.
  - La dispersion du taux de résultat d'exploitation, qui permet de segmenter les cabinets en fonction de leur niveau de performance ;
  - L'évolution du résultat net et du ratio Résultat net / Chiffre d'affaires.
    - L'analyse de l'évolution du résultat net porte à la fois sur les évolutions brutes et sur les évolutions déflatées ;
  - La dispersion du taux de résultat net, qui permet de segmenter les cabinets en fonction de leur niveau de performance.

#### Les cinq sous-échantillons

Afin de prendre en compte les disparités pouvant exister entre les différentes tailles de cabinets, nous avons affiné notre analyse en segmentant l'échantillon global (4025 cabinets au total) en cinq sous-échantillons :

Taille des cabinets	Nombre de cabinets dans l'échantillon	CA cumulé de l'échantillon en 2012	CA moyen par cabinet	En % du total du CA
<0,5 M€	1789	476 M€	0,3 M€	13 %
0,5 > 1 M€	1 101	790 M€	0,7 M€	21 %
1 > 2,5 M€	854	1,3 Md€	1,5 M€	35 %
2,5 > 5 M€	216	736 M€	3,4 M€	20 %
> 5 M은	65	445 M€	6,8 M운	11 %

Pour chacune de ces sous-catégories, les analyses porteront sur les mêmes indicateurs d'activité et de performance que dans le cadre de l'analyse globale.

#### Les performances des cabinets par région

Afin de mettre en lumière d'éventuelles spécificités régionales et de fournir un outil de benchmark le plus fin possible aux cabinets, nous avons par ailleurs mené une analyse régionale des performances des cabinets.

Les régions retenues dans le cadre de l'analyse sont les régions de la profession d'expertcomptable et non les régions administratives. La présentation de ces régions est systématiquement rappelée au début de chaque analyse régionale (de même que les grandes caractéristiques de l'échantillon).

# Demain commence aujourd'hui

L'échantillon a été découpé de la façon suivante :

Conseils régionaux de l'ordre des EC	Départements concernés	Nombre de cabinets de l'échantillon	CA cumulé 2012 (M€)
Alsace	Bas-Rhin (67), Haut-Rhin (68)	16	30,4
Aquitaine	Gironde (33), Landes (40), Lot-et-Garonne (47), Pyrénées-Atlantiques (64)	215	197,0
Auvergne	Allier (03), Cantal (15), Haute-Loire (43), Puy-de- Dôme (63)	75	83,1
Bourgogne Franche- Comté	Côte d'Or (21), Doubs (25), Jura (39) Nièvre (58), Haute-Saône (70), Saône-et-Loire (71), Yonne (89), Belfort (90)	153	188,6
Bretagne	Côtes d'Armor (22), Finistère (29), Ille-et-Vilaine (35), Morbihan (56)	116	128,1
Champagne	Aube (10), Marne (51), Haute-Marne (52)	65	75,9
Corse	Haute Corse (2B), Corse du Sud (2A)	19	17,1
Ile-de-France	Paris (75), Seine-et-Marne (77), Yvelines (78), Essonne (91), Hauts-de-Seine (92), Seine-Saint- Denis (93), Val-de-Marne (94), Val-d'Oise (95)	968	851,8
Lille Nord-Pas-de- Calais	Nord (59), Pas-de-Calais (62)	159	171,0
Limoges	Corrèze (19), Creuse (23), Dordogne (24), Indre (36), Haute-Vienne (87)	51	49,4
Lorraine	Meurthe et Moselle (54), Meuse (55) Moselle (57), Vosges (88)	38	49,9
Marseille Provence- Alpes-Côte d'Azur	Alpes-de-Haute-Provence (04), Hautes-Alpes (05), Alpes-Maritimes (06), Bouches-du-Rhône (13), Var (83), Vaucluse (84)	551	369,2
Montpellier	Aude (11), Aveyron (12), Gard (30), Hérault (34), Lozère (48), Pyrénées-Orientales (66)	220	140,9
Orléans	Cher (18), Eure-et-Loir (28), Loir-et-Cher (41), Loiret (45)	65	87,1
Pays de Loire	Indre-et-Loire (37), Loire-Atlantique (44), Maine- et-Loire (49), Mayenne (53), Sarthe (72)	152	174,0
Picardie-Ardennes	Aisne (02), Ardennes (08), Oise (60), Somme (80)	85	71,8

Poitou-Charentes Vendée	Charente (16), Charente-Maritime (17), Deux- Sèures (79), Vendée (85), Vienne (86)	78	78,5
Rhône-Alpes	Ain (01), Ardèche (07), Drôme (26), Isère (38), Loire (42), Rhône (69), Savoie (73), Haute-Savoie (74)	654	616,6
Rouen Normandie	Calvados (14), Eure (27), Manche (50), Orne (61), Seine-Maritime (76)	107	112,7
Toulouse Midi- Pyrénées	1 (46) Hautes-Durénées (65) Tarn (81) Tarn-et-		172,7

Pour chaque région, les données suivantes sont étudiées :

- l'évolution du chiffre d'affaires des cabinets de la région
  - Cette information a été comparée à celle de la moyenne nationale. Ici aussi, cette analyse a été menée sur les données brutes et sur les données déflatées.
- l'évolution du ratio Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires, comparée à celle de l'ensemble du territoire
- un tableau synthétique des principaux indicateurs de performance des cabinets de la région sur les six années de la période étudiée.
  - nombre de cabinets de l'échantillon
  - chiffre d'affaires (M€) : évolution brute et évolution hors inflation
  - poids des charges externes
  - valeur ajoutée / CA
  - poids des frais de personnel (dont salaires et dont charges sociales)
  - résultat d'exploitation / CA
  - résultat net / CA

#### Un outil de benchmark sur Internet

L'Eco-Graphie des cabinets d'expertise comptable est également un outil pratique pour aider les confrères à se benchmarker par rapport aux autres cabinets.

Vous trouverez en effet, sur le site Internet de b-ready<sup>9</sup>, un outil sécurisé et totalement confidentiel, qui vous permet, en quelques clics, de situer votre cabinet :

- par rapport à l'ensemble des cabinets français de moins de 10 millions d'euros ;
- par rapport aux cabinets de votre tranche d'activité;
- par rapport aux cabinets de votre région.



<sup>9</sup> www.b-ready.fr/eco-graphie2014

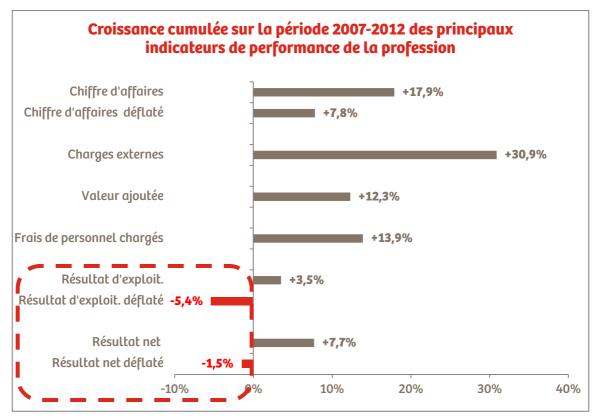


# 1<sup>ère</sup> partie: Des performances sous tension

Rappel méthodologique:

- notre échantillon est composé exclusivement de cabinets de moins de 10 M€ de chiffre d'affaires;
- il compte 4 025 cabinets ayant systématiquement déposé leurs comptes entre 2007 et 2012;
- le tout pour un chiffre d'affaires cumulé de 3,7 Md€ en 2012.

#### Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance des cabinets



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Dans l'étude de l'Observatoire de l'Ordre des experts-comptables sur la Gestion des cabinets d'expertise comptable<sup>10</sup>, les cabinets interrogés faisaient preuve d'un optimisme impressionnant:

- près de 80 % d'entre eux se déclaraient, en effet, confiants ou très confiants pour les cinq ans à venir
- ils étaient par ailleurs 60% à anticiper une hausse de leurs revenus annuels moyens sur les trois exercices à venir<sup>11</sup> (à savoir pour les années 2012, 2013 et 2014).

Près de 40 % des cabinets tablaient sur une hausse annuelle moyenne comprise entre 0 et 5 %; près de 23 % d'entre eux anticipaient une hausse annuelle moyenne supérieure à 5 % ; un cabinet sur 10 envisageait même une croissance moyenne à deux chiffres sur



Cette étude publiée en décembre 2012 est téléchargeable librement à l'adresse suivante : http://www.experts-comptables.fr/Communication/Observatoire-de-la-profession-comptable

Les résultats de notre Eco-Graphie de la profession relativisent cet optimisme. En effet, <u>en</u> <u>moyenne</u>, les résultats des cabinets sont moins bons qu'ils ne l'ont été.

Cet écart entre la perception qu'avaient les cabinets de leur situation en 2012 et leur situation réelle mérite que l'on s'y attarde quelque peu. Plus qu'un manque de clairvoyance et de réalisme de la part des experts-comptables ayant répondu, cet écart semble plutôt devoir s'expliquer par les différences de méthodologie entre les deux études. L'étude de l'Observatoire de la profession s'appuyait en effet sur des déclarations de cabinets volontaires, alors que notre Eco-Graphie se fonde sur tous les comptes exploitables déposés par les cabinets auprès des greffes des tribunaux de commerce

Or, on peut raisonnablement penser que les cabinets qui répondent spontanément à une enquête sur leur activité et leurs perspectives font plutôt partie de la catégorie des cabinets qui se portent bien. Autrement dit, la profession dans son ensemble voit ses résultats décliner, mais une partie des cabinets s'en sort plutôt bien, voire très bien, pour certains.

Il est probable que cette dernière catégorie de cabinets est essentiellement composée de cabinets qui ont osé faire des mutations en cours de véritables opportunités pour conquérir de nouveaux marchés, développer de nouvelles missions à plus forte valeur ajoutée, optimiser leurs process de production ...

Revenons sur les principaux enseignements de cette Eco-Graphie.

#### Le chiffre d'affaires

Les premières données disponibles pour 2013 font en effet état d'une croissance assez proche de celle de 2012 (aux alentours de +3%).

Malgré les apparences, c'est une (relative) bonne nouvelle! En effet, si la croissance du chiffre d'affaires de la profession s'est maintenue, l'inflation a connu un net ralentissement (environ 0,7% en moyenne annuelle, contre 2% en 2012), ce qui implique que la croissance nette de 2013 est meilleure que celle des trois années précédentes.

Pas de quoi toutefois compenser les trois années difficiles qu'a traversées la profession :

- le chiffre d'affaires en euros constants a en effet progressé de 0,7% en 2011, de 0,4% en 2011 et de 1% en 2012
- autrement dit, sur les trois dernières années, l'activité des 4025 cabinets de notre échantillon a augmenté de 2,1%.

Certes, la profession a pâti d'un contexte économique plus que morose. Mais il serait dangereux de ne voir dans ces difficultés que les conséquences de la « crise » actuelle :

 certaines études ont, en effet, montré que l'activité des cabinets d'expertise comptable est sous pression depuis au moins 10 ans maintenant. Avant la crise, donc.  un seul chiffre : selon les études de l'Observatoire de la profession de l'Ordre des expertscomptables, le chiffre d'affaires en euros courants des cabinets sans salarié est resté identique entre 2002 et 2011 (alors même que l'inflation cumulée sur la période dépassait les 19%).

L'explication de ce phénomène est évidemment à chercher dans les profondes mutations que connait l'environnement de la profession depuis plusieurs années<sup>12</sup>: la réglementation change, les attentes et les comportements des clients changent, les motivations des collaborateurs changent... sans compter les technologies, qui n'en finissent pas de changer! Autant d'éléments qui conduisent notamment à la baisse de rentabilité de la mission comptable traditionnelle. Une mission comptable qui assure encore l'écrasante majorité des revenus des cabinets (près de 70% du chiffre d'affaires des cabinets de 1 à 49 salariés selon l'étude de l'Ordre sur la Gestion des cabinets d'expertise comptable).

Les cabinets les plus dépendants de la mission comptable sont certainement ceux qui souffrent le plus en termes d'activité. La pression sur les prix et le renforcement de la concurrence sur ce segment de marché brident en effet la croissance de l'activité de ces acteurs :

- or les cabinets qui souffrent sont de plus en plus nombreux :
  - en 2007, 18% des cabinets avaient connu une baisse égale ou supérieure à 10% de leur chiffre d'affaires
  - en 2012, ils étaient plus de 25% dans cette situation inconfortable
- autrement dit, plus d'un quart des 4025 cabinets de notre échantillon ont vu leur chiffre d'affaires baisser d'au moins 10% en 2012.

L'Eco-Graphie montre aussi qu'une partie des cabinets tire très bien son épingle du jeu, dans un jeu pourtant peu favorable :

- 18% des cabinets de notre échantillon ont ainsi vu leur chiffre d'affaires progresser de plus de 10% en 2012
- ils sont mêmes près de 7% à avoir enregistré une croissance supérieure à 20%<sup>13</sup>
- alors certes, les cabinets enregistrant une croissance à 2 chiffres sont sensiblement moins nombreux en 2012 qu'ils ne l'étaient en 2007. Mais les performances de ces cabinets montrent clairement que les opportunités existent pour les cabinets qui savent les saisir.

#### Le chiffre d'affaires par collaborateur

Le chiffre d'affaires par collaborateur est un indicateur essentiel de mesure de la performance des cabinets d'expertise comptable.

Les données issues de notre analyse ne sont guère favorables :

• en données brutes, le chiffre d'affaires par collaborateur des 4025 cabinets de notre échantillon a augmenté de 11,5% sur la période 2007-2012

Rappelons que notre échantillon constant sur la période exclut les créations de cabinets en cours de période observée et donc l'effet mécanique de la croissance liée aux créations



Pour plus de détails, « La grenouille, le lapin et la girafe ou les experts-comptables face aux mutations », Le Cercle Les Echos, 10 novembre 2013.

 $<sup>\</sup>underline{\text{http://lecercle.lesechos.fr/entreprises-marches/services/autres/221183995/grenouille-lapin-et-girafe-experts-comptables-face-aux}$ 

compte tenu de l'inflation cumulée sur cette période (9,4%), la croissance de cet indicateur en euros constants tombe à +1,9% au total sur la période de 5 ans observée.

In fine, le chiffre d'affaires moyen par collaborateur des cabinets de moins de 10 M€ s'est établi à 91.000 euros en 2012 (contre 82.000 en 2007). L'analyse par taille de cabinets (volume 2 de cette étude) et par régions (volume 3) montre toutefois de grandes disparités selon la nature et la localisation des cabinets.

#### Les charges externes

La très faible croissance du chiffre d'affaires des cabinets d'expertise comptable est à mettre en relation avec l'évolution des charges :

- entre 2007 et 2012, les charges externes des cabinets de notre échantillon ont véritablement bondi de plus de 30% (en euros courants).
  - Pour mémoire, sur cette même période, le chiffre d'affaires n'a progressé que de 17,9%.
- autrement dit, le poids des charges externes s'est sensiblement alourdi, passant de 28,8% du chiffre d'affaires en 2007, à 31,9% en 2012.

Cette forte progression des charges externes peut traduire deux phénomènes indépendants :

- l'augmentation « naturelle » de certains postes de dépenses incompressibles des cabinets : loyers, électricité, informatique, assurances...
- mais aussi l'accroissement du recours à des prestataires externes :
  - alors que la réglementation et les demandes des clients se complexifient sans cesse, les cabinets font appel, pour certains, à des compétences externes. C'est notamment le cas des plus petits cabinets qui ne peuvent pas internaliser ces compétences
  - les cabinets d'expertise comptable sont par ailleurs de plus en plus nombreux à faire appel à la sous-traitance<sup>14</sup> afin d'optimiser leurs processus de production : saisie, mission sociale...

#### Les frais de personnel

Dans un contexte peu porteur, les cabinets font preuve de prudence en matière d'évolution de leur masse salariale:

- entre 2007 et 2012, les frais de personnels (salaires + charges sociales) n'ont progressé que de 13,9%
  - Une évolution qu'il convient de mettre en relation tant avec l'inflation sur la période (+9,4%) qu'avec la croissance du chiffre d'affaires (+17,9%)
- autrement dit, le poids des frais de personnel a baissé pour les 4025 cabinets de notre échantillon. Il est passé de 56,5% du chiffre d'affaires en 2007 à 54,6% en 2012.

En matière d'évolution des frais de personnel, il est par ailleurs intéressant de noter que, sur la période de référence, les salaires bruts (+12,9%) progressent moins rapidement que les charges sociales (+16,4%). Hors inflation, les salaires bruts dans la profession n'ont donc progressé que

Sous-traitance auprès de confrères, mais aussi, de plus en plus, auprès de prestataires spécialisés.



de +3,2% sur l'ensemble de la période (5 ans). Notons également qu'en 2012, ils étaient au même niveau qu'en 2009.

Si on cherche à traduire ces évolutions sur le terrain, les cabinets ont réalisé des gains de productivité au cours des dernières années. Ces derniers récompensent les efforts engagés par les cabinets au cours des dernières années pour améliorer leurs process et rationaliser l'organisation de leur production : recours accru aux nouvelles technologies et/ou à la soustraitance, etc.

Mais des gains de productivité qui n'ont guère profité aux collaborateurs comme le montre l'évolution tant du salaire moyen que de la quote-part de salaires rapportés au chiffre d'affaires. Et, comme nous verrons par la suite, ils n'ont pas non plus profité aux dirigeants de cabinet. Le constat est donc sans appel : les grands bénéficiaires de ces gains de productivité ont été les clients (baisse du prix moyen des interventions) et les prestataires de services.

Pour illustrer ce phénomène, le ratio Chiffre d'affaires par collaborateur / Salaire moyen, qui mesure le chiffre d'affaire généré par euro de salaire, progresse sur la période de référence. De 2,50 en 2007, il est passé à 2,60 en 2012. Notons au passage que le ratio généralement avancé dans la profession (2,30) est remis en cause par notre analyse empirique (qui rappelons-le, s'appuie sur les comptes de plusieurs milliers de cabinets).

#### Les résultats

#### Résultats d'exploitation

Croissance molle du chiffre d'affaires et accroissement des charges externes, le cocktail est sans surprise pour le résultat d'exploitation des cabinets d'expertise comptable de moins de 10 M\in de chiffre d'affaires. L'allégement du poids des frais de personnel n'a en effet pas suffi à compenser l'accroissement des autres postes de dépenses.

En euros constants (hors inflation, donc), en moyenne, le résultat d'exploitation des 4025 cabinets de notre étude a systématiquement baissé sur les quatre dernières années. In fine, sur l'ensemble de la période de référence (2007-2012), il affiche un recul net de 5,4%.

La contreperformance globale de la profession est déjà significative, mais il convient de bien garder en tête que certaines catégories de cabinets s'en sortent évidemment nettement mieux que cette moyenne. Dès lors, cela implique que certains (et notamment les plus petits) affichent des performances nettement plus défavorables.

Le nombre de cabinets connaissant des moindres performances en matière de résultat d'exploitation ne cesse de s'accroître :

- en 2012, 32% des cabinets affichaient ainsi un taux de résultat d'exploitation inférieur à 5%.
   Ils n'étaient « que » 27% en 2007
- 7% des cabinets présentaient un taux de résultat d'exploitation négatif en 2012, contre 5% en 2007.

In fine, le taux de résultat d'exploitation de la profession a connu cinq années consécutives de baisse, passant de 10,8% du chiffre d'affaires en 2007, à 9,5% en 2012.

#### Résultats nets

Conséquence de toutes les évolutions décrites précédemment, le taux de résultat net des cabinets d'expertise comptable s'est dégradé sur la période de référence : de 8,6% du chiffre d'affaires en 2007, il est en effet passé à 7,9% en 2012.

L'analyse de la dispersion du taux de résultat des cabinets illustre par ailleurs les tensions sur la performance des professionnels du chiffre :

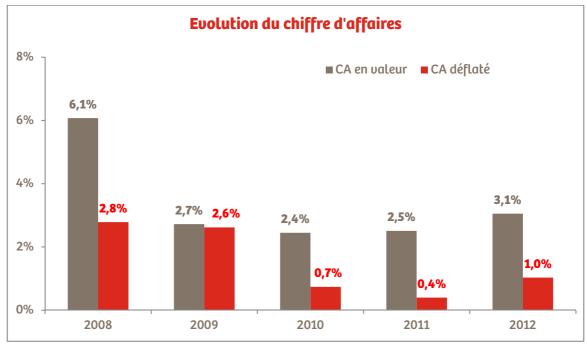
- alors que 3,7% des cabinets affichaient un taux de résultat net négatif en 2007, ils étaient 4,4% dans ce cas en 2012;
- à l'inverse, les cabinets les plus performants étaient moins nombreux en 2012 qu'en 2007 :
   34% des cabinets affichaient ainsi un taux de résultat net supérieur à 10% de leur chiffre d'affaires en 2012, alors qu'ils étaient 40% dans ce cas en début de période.



#### Le chiffre d'affaires

#### L'évolution du chiffre d'affaires

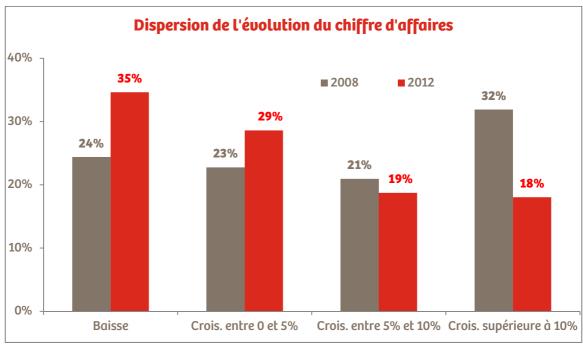
Hors inflation, la croissance du chiffre d'affaires de la profession est très faible, surtout pour les années 2010, 2011 et 2012.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### La dispersion de l'évolution du chiffre d'affaires

Les cabinets affichant de fortes croissances sont moins nombreux. A l'inverse, ceux qui subissent une baisse d'activité sont plus nombreux.

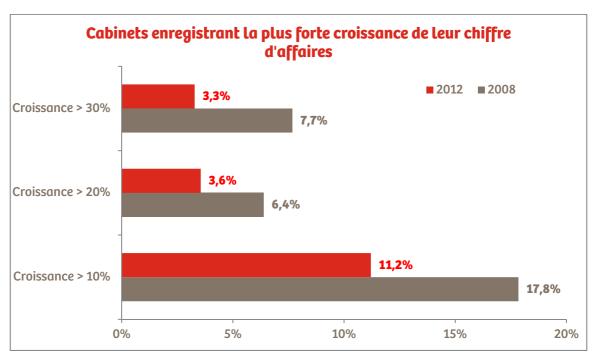


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Un exemple pour comprendre ce graphique. En 2008, 24 % des cabinets avaient connu une baisse de leur chiffre d'affaires par rapport à l'année précédente alors qu'ils étaient 35 % dans la même situation en 2012.

#### Focus sur les cabinets les plus dynamiques

En 2008, près d'un tiers des cabinets avaient vu leur chiffre d'affaires progresser de plus de 10%. En 2012, ils n'étaient même pas un sur cinq dans ce cas.



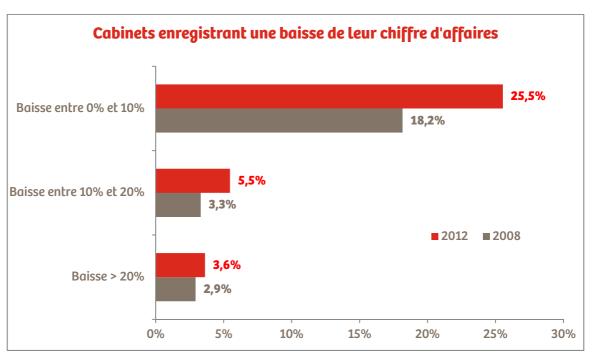
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Un exemple pour comprendre ce graphique. En 2008, 7,7 % des cabinets avaient connu une croissance de leur chiffre d'affaires de plus de 30 % par rapport à l'année précédente alors qu'ils étaient 3,3% dans la même situation en 2012.

Au total, les cabinets qui ont connu une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure à 10 % en 2008 représentent 31,9 % alors qu'ils ne sont plus que 18,1 % en 2012.

#### Focus sur les cabinets les moins dynamiques

En 2008, 1/4 des cabinets avaient vu leur chiffre d'affaires baisser. En 2012, ils étaient plus d'1/3 dans ce cas.



Lecture du graphique : en 2008, 18,2% des cabinets ont enregistré une baisse de leur chiffre d'affaires comprise entre 0 et 10% ; en 2012, ils étaient 25,5% dans ce cas - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Un exemple pour comprendre ce graphique. En 2008, 18,2 % des cabinets avaient connu une baisse de leur chiffre d'affaires comprise entre 0 et 10 % par rapport à l'année précédente alors qu'ils étaient 25,5% dans la même situation en 2012.

#### Au total,

- en 2008, 24,4 % des cabinets avaient connu une baisse de leur chiffre d'affaires par rapport à l'année précédente
- en 2012, ils étaient 34,6 % dans la même situation, soit 42 % de plus.

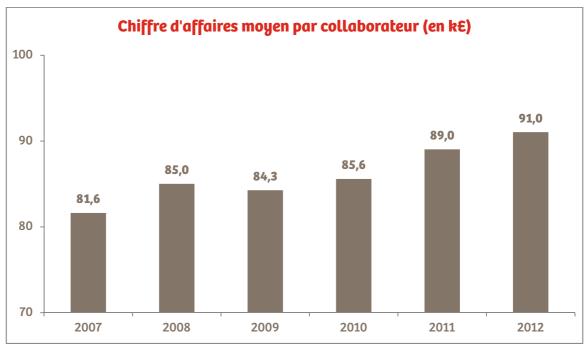
#### Le chiffre d'affaires par collaborateur



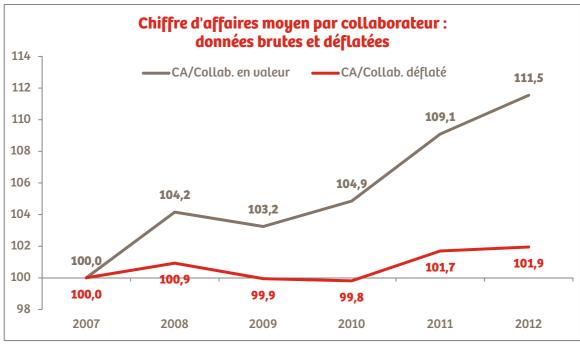
Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter au préambule méthodologique au début de cet ouvrage.

#### Eco-Graphie b-ready 2014

Le chiffre d'affaires moyen par collaborateur en euros constants augmente très peu sur la période : à peine 2% en 5 ans.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007 - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

<u>Comparaison avec les études de l'Observatoire de la profession comptable (CSOEC)</u> Les résultats sont relativement proches entre les deux études.



Les écarts s'expliquent essentiellement par la constitution des échantillons ; et notamment par le poids des cabinets installés en Ile-de-France, qui est légèrement supérieur dans l'Eco-Graphie b-ready que dans l'étude de l'Observatoire de la profession comptable.

Quelques précisions méthodologiques s'imposent.

- Les études de l'Observatoire de la profession comptable (CSOEC) ont été publiées en 2010 et 2012 :
  - ces études reposent sur les résultats d'une enquête à laquelle environ 1200 cabinets volontaires ont répondu
    - ces études s'appuient donc sur des sources <u>déclaratives</u> de cabinets <u>volontaires</u>
    - ces études intègrent les cabinets en société et en entreprise individuelle
    - ces études portent sur les cabinets de 0 à 49 salariés
- L'Eco-Graphie b-ready s'appuie sur l'ensemble des comptes déposés par les cabinets auprès des greffes des tribunaux de commerce :
  - Les cabinets n'ont pas été informés de leur « participation » à l'étude et n'ont pas choisi d'y participer
  - Cette étude s'appuie donc sur des <u>données officielles</u> déposées par les cabinets auprès des greffes
  - Seuls les cabinets exerçant sous la forme de sociétés et ayant déposé leurs comptes au greffe ont été intégrés
  - Cette étude porte sur les cabinets de moins de 10 M€ de chiffre d'affaires
    - afin de faciliter les comparaisons entre les études du CSOEC et celle de b-ready, nous avons recalculé les chiffres d'affaires par collaborateur en ne retenant dans les échantillons b-ready que les cabinets de 1 à 49 collaborateurs.
- La répartition entre les cabinets d'Ile-de-France et les cabinets de province n'est pas tout à fait la même entre les deux études :
  - l'étude de l'Observatoire de la profession comptable compte en effet environ 20% de cabinets établis en Ile-de-France, alors qu'ils sont environ 25% dans l'Eco-Graphie bready
  - Le chiffre d'affaires par collaborateur étant sensiblement plus élevé en Ile-de-France que dans le reste de l'Hexagone<sup>15</sup>, il est logique que le chiffre d'affaires par collaborateur soit plus élevé dans l'étude b-ready que dans celle de l'Observatoire de la profession comptable
- Les évolutions doivent être prises avec prudence dans la mesure où les effectifs de chaque catégorie ne sont pas les mêmes entre 2009 et 2011.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Selon les résultats de notre analyse, le chiffre d'affaires par collaborateur est, en moyenne, supérieur de 30% en Ile-de-France à celui de la province.



Le tableau ci-dessous présente une comparaison des résultats des différentes études.

Etudes	Champs de l'étude	CA / Collab. 2009	CA / Collab. 2011	Évolution en euros courants	Évolution en euros constants
Eco-Graphie b-ready	2 864 cabinets en 2009 2 810 cabinets en 2011	84 k€	89 k€	+5,7%	1,8%
Eco-Graphie b-ready retraitée <sup>(*)</sup>	2 782 cabinets en 2009 2 739 cabinets en 2011	84 k€	88 k€	+5,3%	1,4%
Etudes du CSOEC	Cabinets entre 1 et 49 collaborateurs	81 k€	84 k€	+3,7%	-0,1%
Etudes du CSOEC	Cabinets sans salariés	98 k€	100 k€	+2,0%	-1,7%

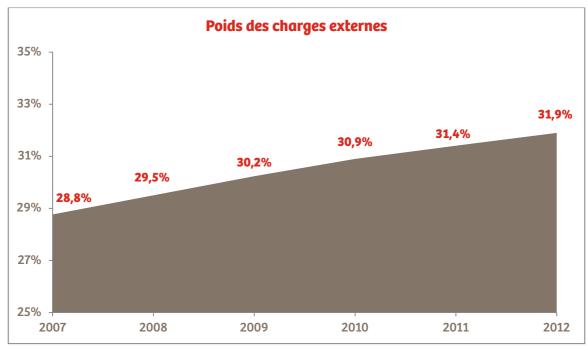
<sup>(\*)</sup> Uniquement les cabinets de 1 à 49 salariés (même segmentation que l'étude CSOEC)

Sources: CSOEC et b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Les charges externes

Une augmentation régulière des charges externes sur la période qui traduit à la fois

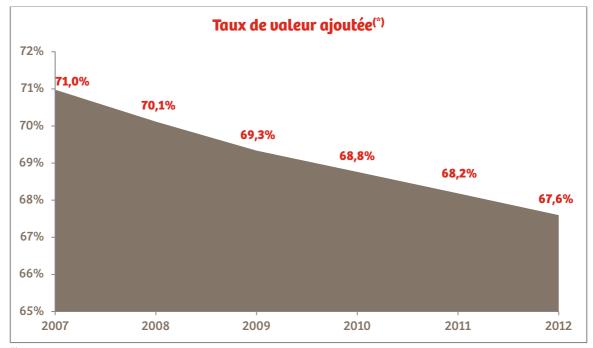
- Une évolution subie liée à l'inflation de certains postes de dépenses contraintes (loyers, énergie, éditeurs de logiciels assurance...),
- Une évolution souhaitée liée au recours accru à des compétences externes (juristes, fiscalistes, consultants, sous-traitants ...).



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### La valeur ajoutée

Conséquence mécanique de l'alourdissement des charges externes, le taux de valeur ajoutée baisse depuis plusieurs années.

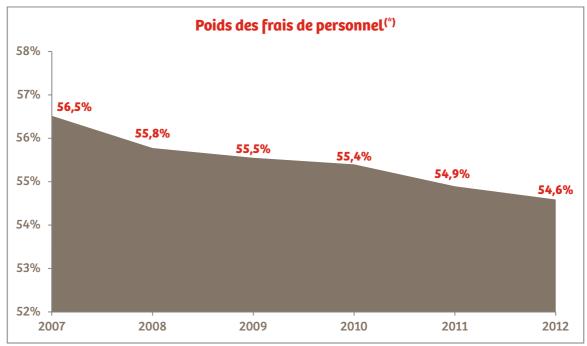


<sup>\*)</sup> Valeur ajoutée / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Les frais de personnel

#### L'évolution du poids des frais de personnel

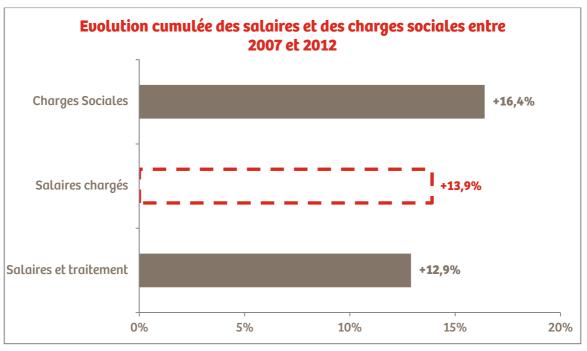
L'allégement régulier du poids des frais de personnel sur la période traduit à la fois la grande prudence des cabinets en matière salariale, mais également les gains de productivité réalisé par les collaborateurs voire un recours accru à des intervenants extérieurs.



<sup>\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Évolution comparée des salaires et des charges sociales

Sur la période de référence, les charges sociales ont augmenté plus rapidement que les salaires.

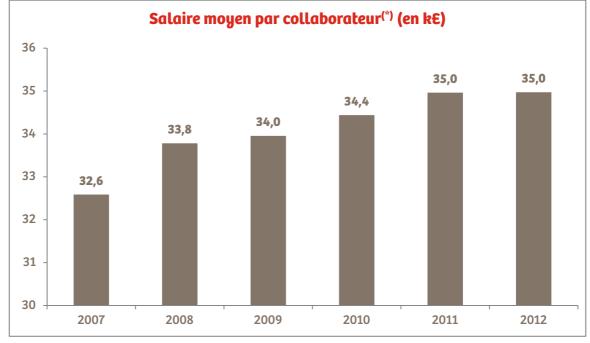


Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des cabinets de moins de 10 M€ ont progressé de 16,4%. Dans le même temps, les salaires et traitement ont augmenté de 12,9% - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

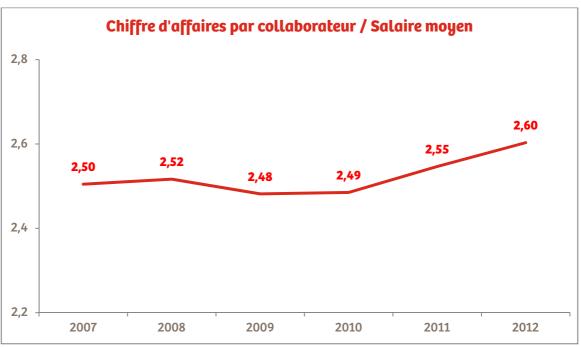
#### Le salaire moyen par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, reportez-vous à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.



(\*) Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

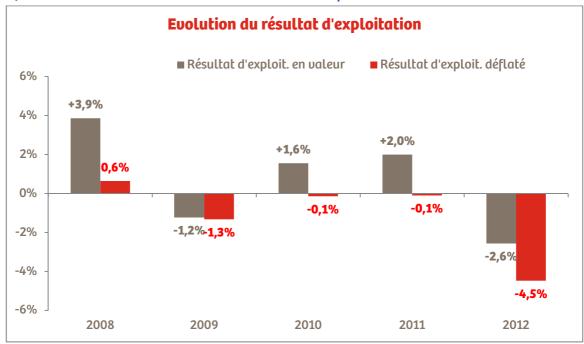


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le résultat d'exploitation

#### L'évolution du résultat d'exploitation

Quatre années consécutives de baisse du résultat d'exploitation en euros constants.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le taux de résultat d'exploitation

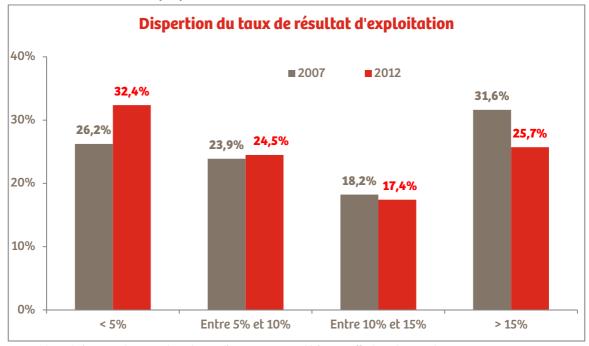
Le résultat d'exploitation rapporté au CA connaît une baisse ininterrompue depuis 2008.



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires -Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### La dispersion du taux de résultat d'exploitation

Il reste des cabinets très performants, mais moins nombreux...



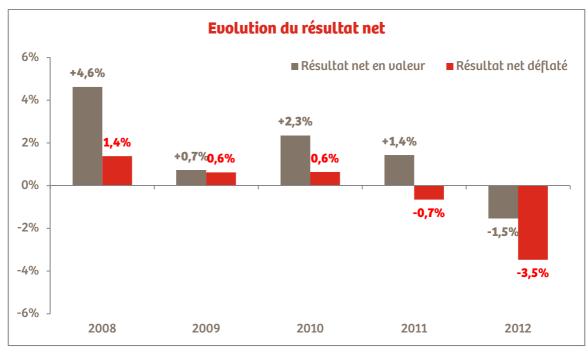
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Un exemple pour comprendre ce graphique. En 2007, 26,2% des cabinets de notre échantillon affichaient un taux de résultat d'exploitation inférieur à 5% de leur chiffre d'affaires. En 2012, ils étaient 32,4% dans ce cas.

#### Le résultat net

#### L'évolution du résultat net

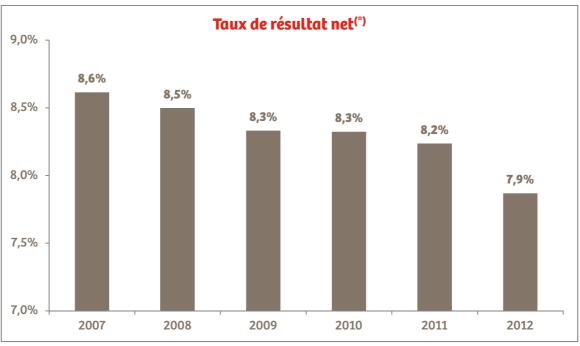
En euros constants, le résultat net de la profession a baissé de 1,5% entre 2007 et 2012 (et de près de 3% entre 2008 et 2012).



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

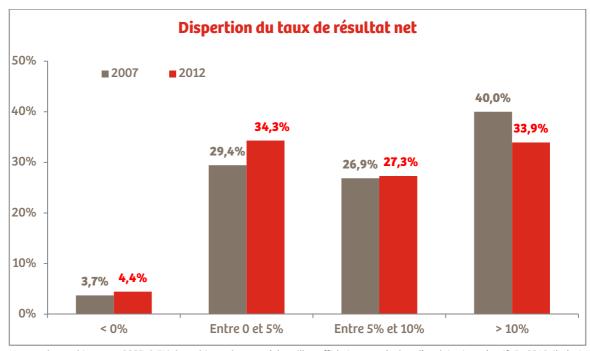
#### Le taux de résultat net

Le résultat net rapporté au chiffre d'affaires connaît une baisse ininterrompue depuis 2008.



(\*) Résultat net / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### La dispersion du taux de résultat net



Lecture du graphique : en 2007, 3,7% des cabinets de notre échantillon affichaient un résultat d'exploitation négatif. En 2012, ils étaient 4,4% dans ce cas - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



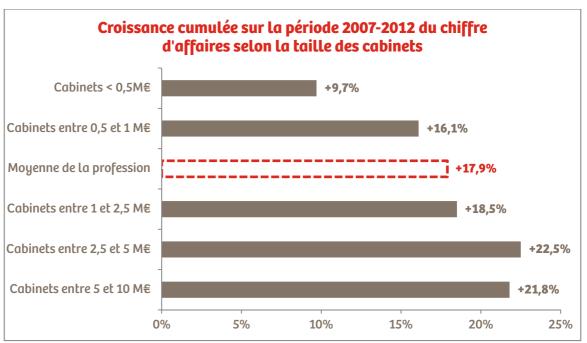
2<sup>ème</sup> partie:

La performance, une question de taille...

#### Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance en fonction de la taille<sup>16</sup>

Ainsi que nous l'avons constaté dans la première partie de cette étude, la majorité des cabinets a connu une période 2007-2012 assez peu favorable. Une analyse plus fine de l'échantillon global des 4025 cabinets fait apparaître de profondes disparités en fonction de la taille des cabinets. Des disparités qui se retrouvent à la fois en termes d'évolution de l'activité et des performances...

#### L'évolution du chiffre d'affaires



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

L'évolution du chiffre d'affaires sur les dernières années est clairement une fonction croissante de la taille des cabinets. Autrement dit, plus les cabinets sont de grande taille, plus leur chiffre d'affaires progresse rapidement.

Globalement, trois grandes familles de cabinets se distinguent :

- les plus petits cabinets (moins de 0,5 M€), dont le chiffre d'affaires en euros courants progresse nettement moins que la moyenne de la profession entre 2007 et 2012
- Les cabinets de taille moyenne (entre 0,5 et 2,5 M€), dont le chiffre d'affaires progresse à peu près dans les mêmes proportions que la moyenne de la profession
- les plus grands cabinets (entre 2,5 et 10 M€), dont le chiffre d'affaires s'accroit plus rapidement que la moyenne des cabinets.

Ces résultats semblent illustrer deux réalités au sein de la profession :

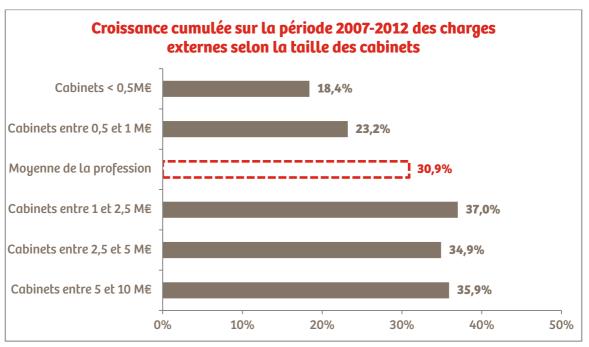
<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Les données présentées dans le cadre de cette synthèse sont exprimées en euros courants.



- Une baisse tendancielle des prix de la prestation comptable traditionnelle. Il convient en effet de mettre en relation la stagnation du chiffre d'affaires des petits cabinets<sup>17</sup> avec la forte croissance de leur portefeuille de clients. Selon la dernière étude du CSO sur la gestion des cabinets d'expertise comptable, à chiffre d'affaires identique en euros courants, le nombre de dossiers des cabinets sans salarié a bondi d'un tiers entre 2002 et 2011 et le nombre de dossiers par collaborateur dans les cabinets de 1 à 49 collaborateurs s'est accru de 30%.
- Les difficultés que rencontrent les plus petites structures à diversifier leurs activités, c'est-àdire à trouver des relais de croissance pour palier la baisse du panier moyen de la mission comptable « de base ».

Les plus grands cabinets parviennent, quant à eux, à conserver une croissance relativement solide de leur chiffre d'affaires. Cela dit, le détail de l'analyse montre que cette croissance n'est pas toujours rentable...

#### L'évolution des charges externes



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

En moyenne, les charges externes ont progressé, sur la période 2007-2012, de plus de 30% sur les cinq dernières années, soit sensiblement plus que le chiffre d'affaires (+17,9% en euros constants).

Cette très forte croissance des charges externes traduit certes l'envolée de certains postes de charges incompressible des cabinets : loyers, électricité, logiciels ... mais elle semble traduire aussi (et surtout) un recours accru des cabinets à des compétences externes et/ou à la sous-

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Les plus petits cabinets étant traditionnellement les plus dépendants de la mission comptable traditionnelle.



traitance de certaines activités liées à des missions particulières nécessitant des compétences techniques pointues (fiscal, social, ...) ou aux missions traditionnelles (comptabilité, paie).

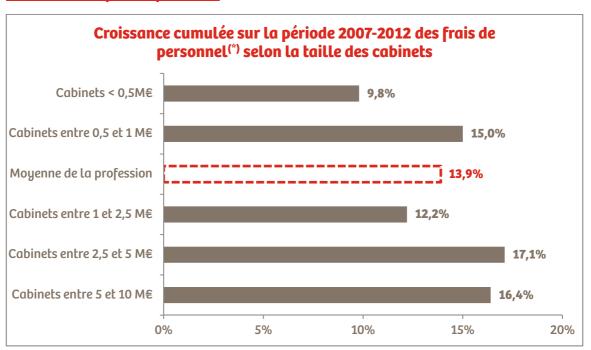
Là-encore, l'analyse par taille permet d'éclairer les chiffres de l'échantillon global.

La croissance cumulée des charges externes des cabinets de plus de 1 M€ de chiffre d'affaires sur la période est de 15 à 20 points supérieure à celle observée dans les cabinets de plus petite taille! Cet écart s'explique par un taux de recours à des compétences externes différent entre les différentes tailles et stratégies de cabinets. Cette analyse est d'ailleurs confirmée par l'évolution du poids des charges de personnel dans ces différentes typologies de cabinets.

In fine, le poids des charges externes a augmenté de 3,1 points pour l'ensemble de la profession, mais avec de sérieuses disparités selon la taille des cabinets :

- de l'ordre de 2 points de progression pour les cabinets de moins de 1 M€ de chiffre d'affaires;
- entre 3 et 4,4 points pour ceux de plus d'un million de chiffre d'affaires. La palme de la plus forte croissance revient aux cabinets de 1 à 2,5 M€.

#### L'évolution des frais de personnel



<sup>(\*)</sup> Frais de personnel chargés - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Dans un contexte incertain, les cabinets ont cherché à limiter l'augmentation de leur masse salariale. En moyenne, les frais de personnel ont connu une croissance de 13,9% sur la période 2007-2012 alors que, rappelons-le, le chiffre d'affaires a augmenté de 17,9% sur la même période.

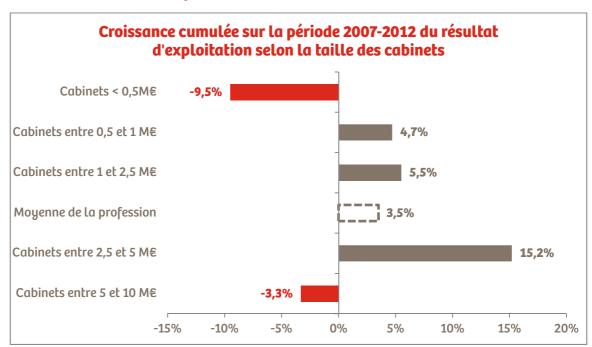
On distingue une fois encore deux types d'évolutions liées à la taille des cabinets :

 au sein des plus petits cabinets (CA<1 M€), la progression des frais de personnel est faible mais similaire à celle du chiffre d'affaires. Autrement dit, ces frais ont été contenus sur la

- période et le poids des frais de personnel dans ces cabinets est globalement le même en 2012 au'en 2007.
- dans les cabinets de plus grande taille, les frais de personnel se sont accrus moins rapidement que l'activité. Le poids des frais de personnel a donc baissé dans ces cabinets de plus d'1 M€ de chiffre d'affaires.

Les cabinets de plus grande taille (1 à 10 M€) ont réalisé les gains de productivité les plus importants sur la période 2007-2012. Leur ratio frais de personnel / chiffre d'affaires a donc baissé sur la période. Cette évolution est à rapprocher, au moins en partie, de l'évolution des charges externes de ces mêmes cabinets, dont la progression sur la période est, cette fois ci, supérieure de 15 à 20 points à celle des cabinets de plus petite taille. Pour ces cabinets, et plus particulièrement pour les cabinets de la tranche 1 à 2,5 M€ de chiffre d'affaires, l'analyse de l'évolution des ratios de structure de coûts révèle une mutation du modèle économique.

#### L'évolution du résultat d'exploitation



<sup>(\*)</sup> Frais de personnel chargés - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

L'analyse des résultats des cabinets ne laisse guère de place au doute : les cabinets d'expertise comptable ont globalement souffert durant la période 2007-2012.

L'analyse par taille fait ressortir trois grandes catégories de cabinets :

Les plus petits (< 0,5 M€) et les plus grands (entre 5 et 10 M€) sont sans conteste ceux qui ont le plus souffert, avec une baisse de leur résultat d'exploitation (en euros courants) de respectivement 9,5% et 3,3% entre 2007 et 2012. Ces deux catégories de cabinets connaissent toutefois des situations très différentes en termes de croissance de leur activité, avec d'un côté des petits cabinets dont le chiffre d'affaires progresse très mollement sur la période et, de l'autre, de plus grands cabinets dont l'activité s'accroît de façon significative.

- Les cabinets entre 0,5 et 2,5 M€, qui ont certes vu leur résultat d'exploitation (toujours en euros courants) progresser sur la période 2007-2012, mais dans des proportions relativement modestes.
- Et, enfin, les cabinets réalisant entre 2,5 et 5 M€ de chiffre d'affaires, qui sont les seuls à voir leur résultat d'exploitation progresser de façon marquée sur la période de référence : +15,2% entre 2007 et 2012.

Ces tensions sur le résultat d'exploitation des cabinets sur la période<sup>18</sup> ne doit pas être interprétée comme une conséquence évidente de la crise. Certes, la crise n'arrange rien, mais elle n'explique pas tout! Cette baisse des performances des cabinets traduit en effet des changements plus structurels à l'œuvre au sein de la profession. Illustration de ce phénomène, sur les cinq dernières années, toutes les catégories de cabinet « dans le rouge » ont vu leur résultat d'exploitation (en euros constants) baisser au moins trois fois durant la période<sup>19</sup>.

Il est toutefois important de garder à l'esprit que cette baisse généralisée des performances d'exploitation des cabinets (en euros constants) traduit globalement deux situations :

- d'un côté, des cabinets qui subissent de plein fouet (sans trop savoir comment réagir) les mutations de leur environnement (au niveau réglementaire, mais aussi aux niveaux technologique, économique, concurrentiel et sociétal...).
- et, de l'autre, des cabinets qui ont pris la mesure des enjeux en cours et ont amorcé la transformation de leur modèle économique. Ce processus de changement pèse aujourd'hui sur leurs résultats compte tenu des investissements (en argent et en temps) qu'il nécessite; mais qui les mettra en position de mieux profiter des opportunités qui s'offrent aux professionnels du chiffre du fait de ces mêmes évolutions de leur environnement.



<sup>19</sup> Les cabinets de moins de 0,5 M€ étant encore une fois les plus touchées avec cinq années de baisse consécutive de leur résultat d'exploitation.



<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Encore une fois, les évolutions présentées dans cette synthèse sont exprimées en euros courants ; autrement dut, sans tenir compte de l'inflation.

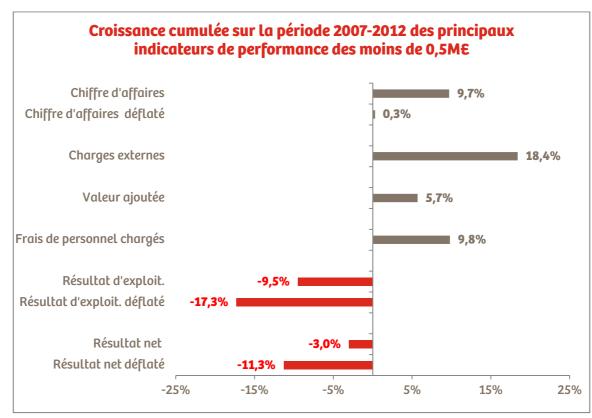
#### Les cabinets réalisant moins de 0,5 M€ de chiffre d'affaires



Rappel méthodologique : cette catégorie des cabinets de moins de 0,5 M€ de chiffre d'affaires regroupe, au sein de notre échantillon :

- **1.789** cabinets
- un effectif théorique d'environ 7150 collaborateurs<sup>20</sup>
- un chiffre d'affaires cumulé de 476,2 M€ en 2012.

# Synthèse : les chiffres clés de la performance des cabinets de moins de 0,5 M€ Une activité atone sur la période 2007-2012 et des performances en très net repli. En 5 ans, leur résultat d'exploitation en euros constants a chuté de 17,3% ; en moyenne...



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

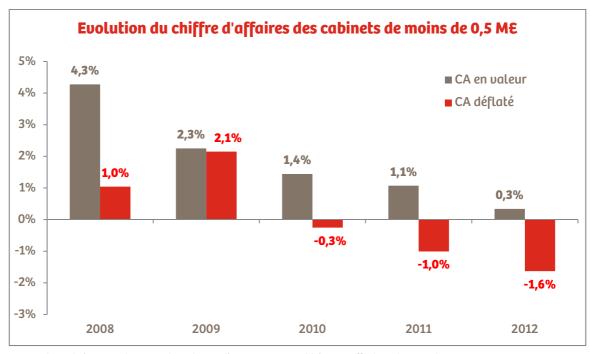
# Le chiffre d'affaires

#### L'évolution du chiffre d'affaires

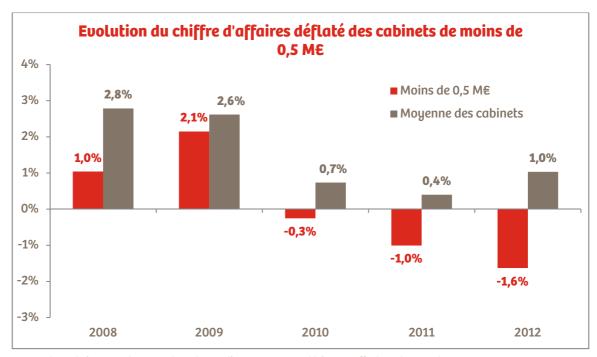
Entre 2007 et 2012, le chiffre d'affaires des petits cabinets a « progressé », en euros constants, de seulement 0,3%. Sur la même période, celui de l'ensemble de la profession s'est accru de 7,8%.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> L'effectif théorique a été calculé par extrapolation d'après l'effectif moyen des 799 cabinets de cette taille ayant renseigné leur effectif dans le cadre de leur déclaration auprès du greffe du tribunal de commerce.





Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



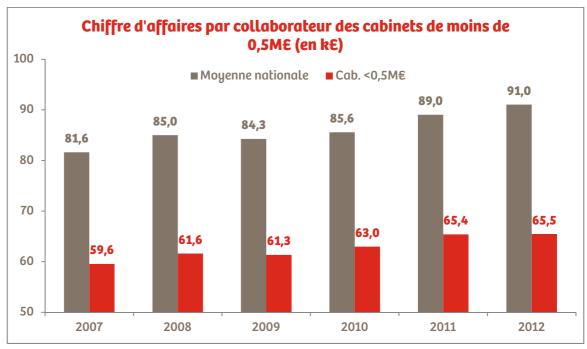
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le chiffre d'affaires par collaborateur

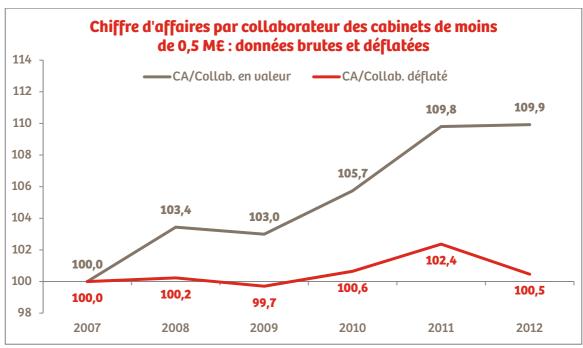


Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

Le chiffre d'affaires par collaborateur des cabinets de moins de 0,5 M€ est nettement inférieur à celui de la moyenne de la profession. En euros courants, il a progressé de près de 10% entre 2007 et 2012 ; soit légèrement moins que la moyenne de la profession.



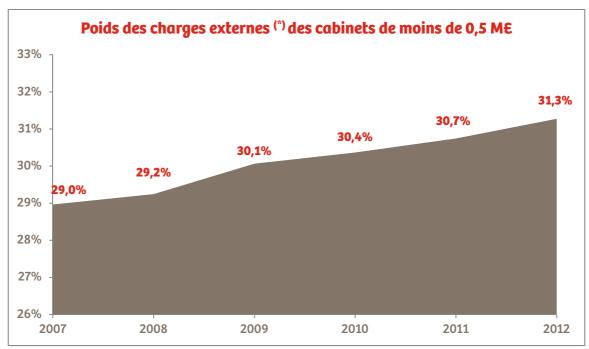
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

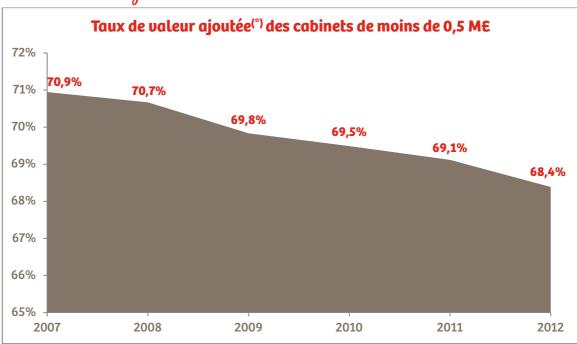
# Les charges externes



<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le taux de valeur ajoutée

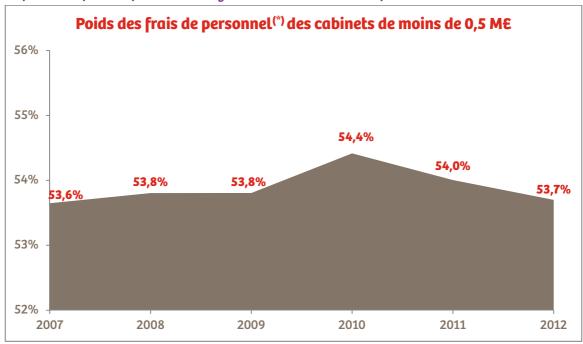


(\*) VA / CA - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Les frais de personnel

## L'évolution du poids des frais de personnel

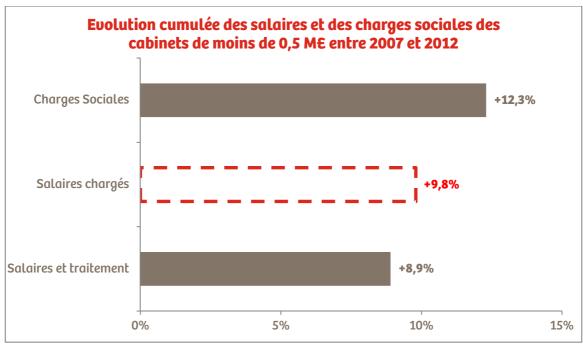
Le poids des frais de personnel est globalement stable sur la période 2007-2012.



<sup>(\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### **Evolution comparée des salaires et des charges sociales**



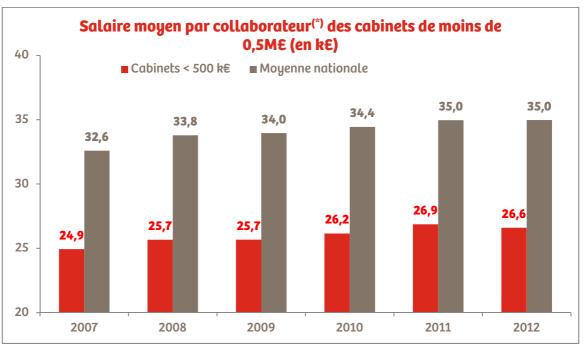
Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des cabinets de moins de 0,5 M€ ont progressé de 12,3%. Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le salaire moyen par collaborateur



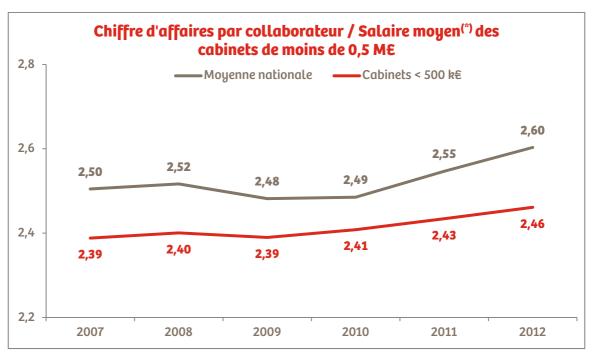
Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

Le salaire moyen des collaborateurs des cabinets de moins de 0,5 M€ de chiffre d'affaires est nettement inférieur à celui de la moyenne des cabinets : 26.600 € contre 35.000 €.



<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



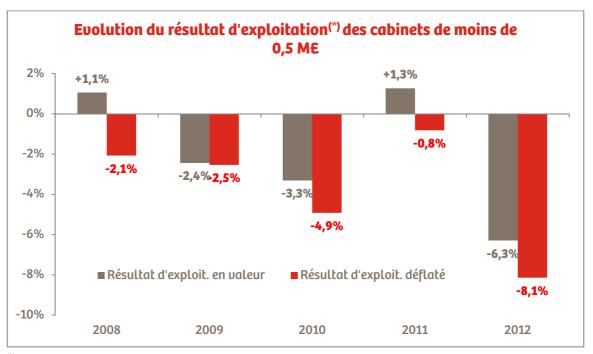
(\*) Salaire annuel non-chargé

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Le résultat d'exploitation

## L'évolution du résultat d'exploitation

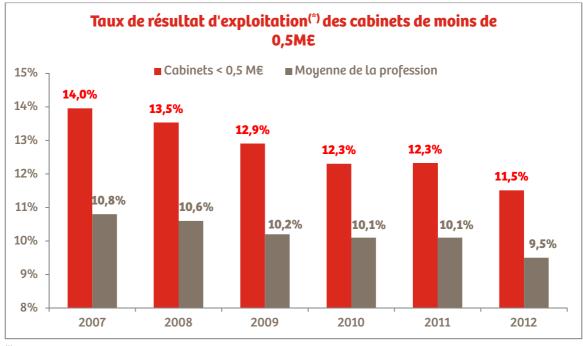
Le résultat d'exploitation des petits cabinets, exprimé en euros constants, a baissé systématiquement entre 2007 et 2012. In fine, la baisse dépasse les 17% sur la période.



<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le taux de résultat d'exploitation

Des performances encore supérieures à la moyenne de la profession, mais en nette baisse sur les cinq dernières années.

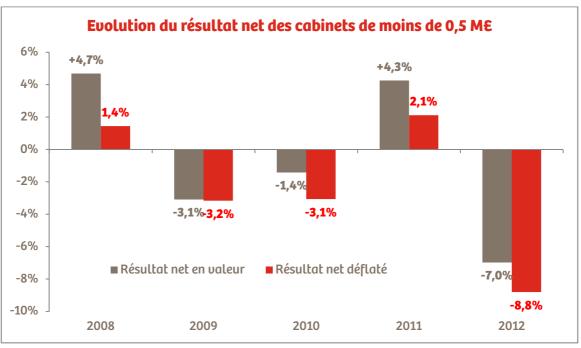


<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le résultat net

## <u>L'évolution du résultat net</u>



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Les cabinets réalisant entre 0,5 et 1 M€ de chiffre d'affaires

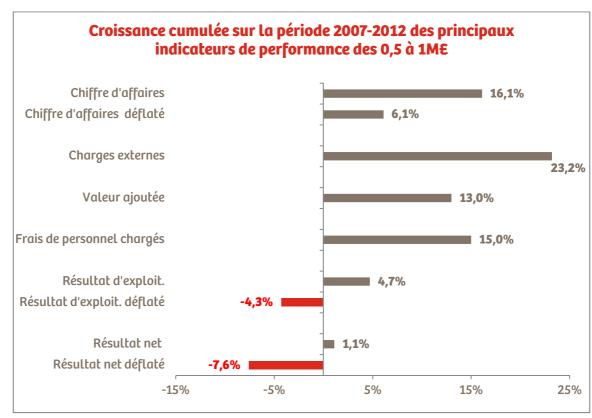


Rappel méthodologique : cette catégorie des cabinets réalisant entre 0,5 et 1M€ de chiffre d'affaires regroupe, au sein de notre échantillon :

- 1.101 cabinets
- un effectif théorique d'environ 9.470 collaborateurs<sup>21</sup>
- un chiffre d'affaires cumulé de 791 M€.

## Synthèse : les chiffres clés de la performance des cabinets entre 0,5 et 1 M€

Une activité en progression sur la période 2007-2012, mais des performances qui se dégradent. En euros constants, le résultat d'exploitation des 0,5-1 M€ a ainsi baissé de 4,3% sur la période ; et le résultat net de 7,6%...



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

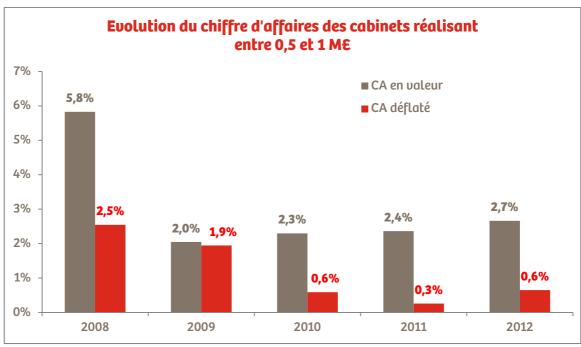
# Le chiffre d'affaires

#### L'évolution du chiffre d'affaires

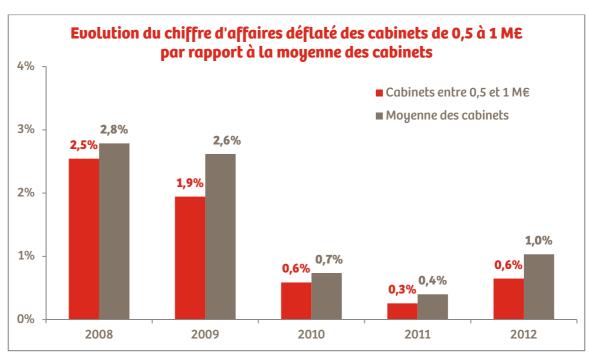
Les cabinets de cette catégorie connaissent une progression du chiffre d'affaires légèrement inférieure à celle de la moyenne de la profession : +6,1% en euros constants contre +7,8% pour l'ensemble des cabinets.

L'effectif théorique a été calculé par extrapolation d'après l'effectif moyen des 473 cabinets de cette taille ayant renseigné leur effectif dans le cadre de leur déclaration auprès du greffe du tribunal de commerce.





Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



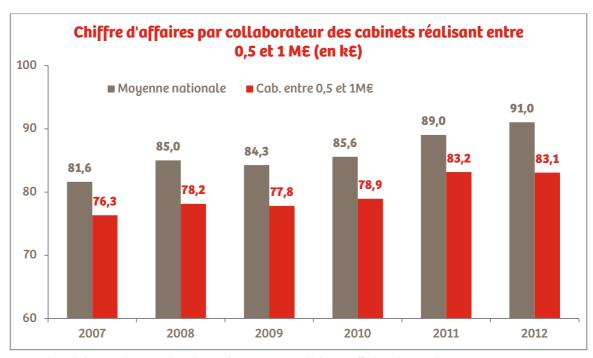
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le chiffre d'affaires par collaborateur

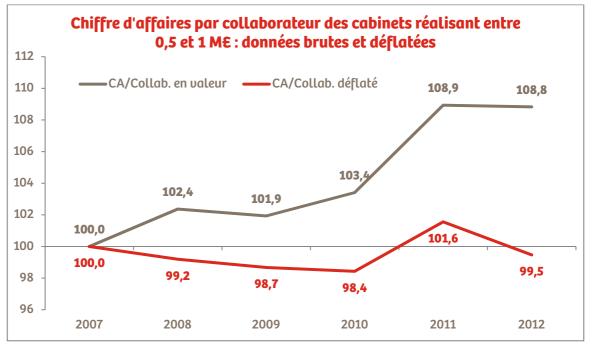


Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

Un chiffre d'affaires par collaborateur nettement plus élevé que dans les cabinets de moins de 0,5 M€, mais qui stagne en euros constants, sur la période 2007-2012.



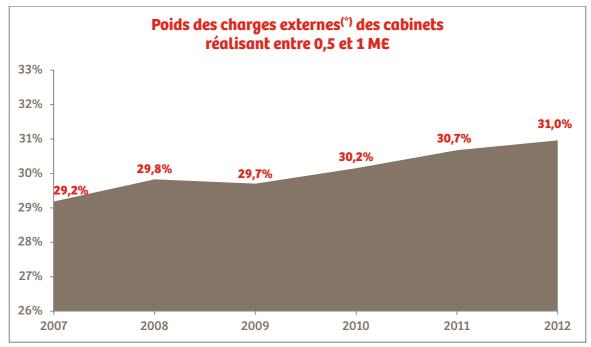
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007 - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

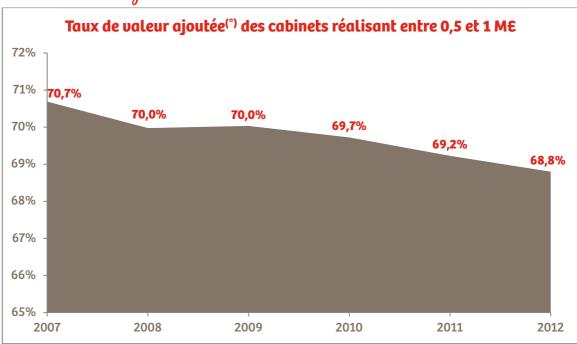
# Les charges externes

Près de 2 points de hausse sur la période 2007-2012, c'est (légèrement) moins que ce que l'on observe au niveau de l'ensemble de la profession.



<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services... Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le taux de valeur ajoutée

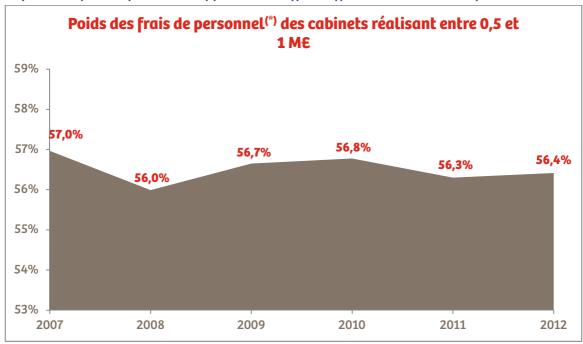


<sup>(\*)</sup> VA / CA - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Les frais de personnel

## L'évolution du poids des frais de personnel

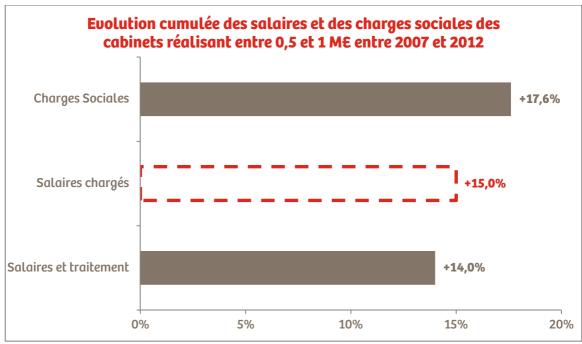
Le poids des frais de personnel rapportés au chiffre d'affaires est stable sur la période 2007-2012.



<sup>(\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### **Evolution comparée des salaires et des charges sociales**

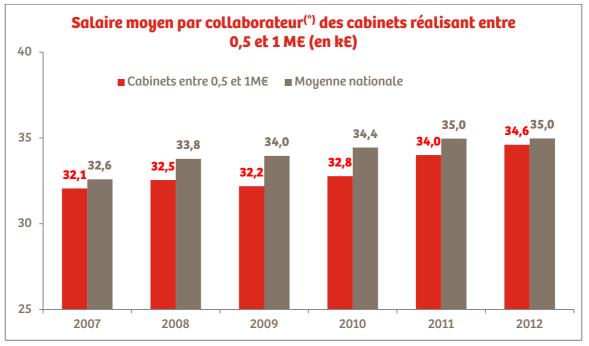


Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des cabinets entre 0,5 et 1M€ ont progressé de 17,6%. Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

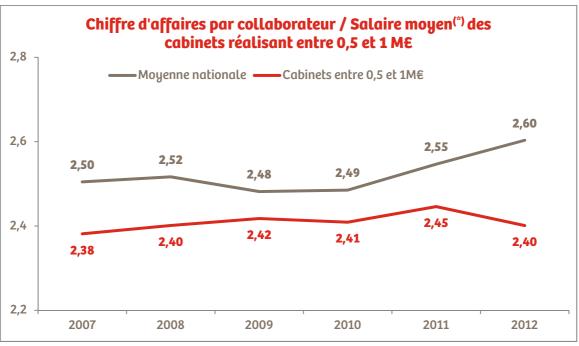
#### Le salaire moyen par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.



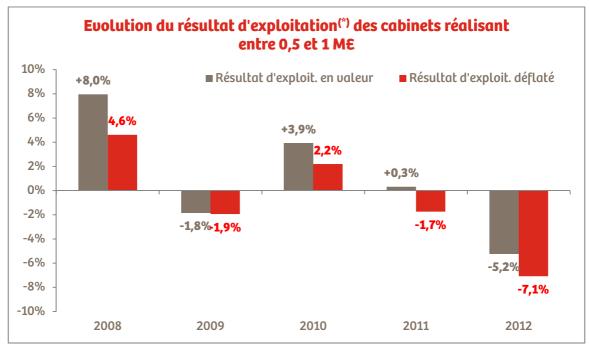
(\*) Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



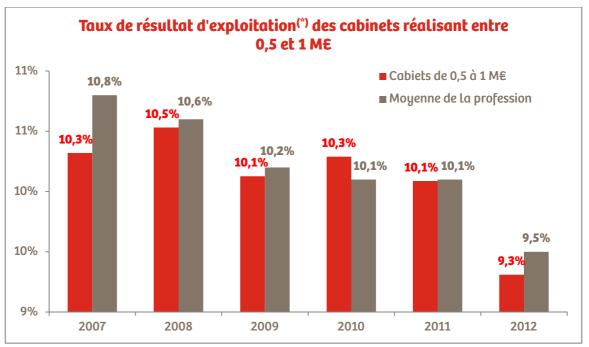
<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le résultat d'exploitation

Un résultat d'exploitation (en euros constants) en baisse de 4,3% entre 2007 et 2012 (et de 8,7% entre 2010 et 2012).



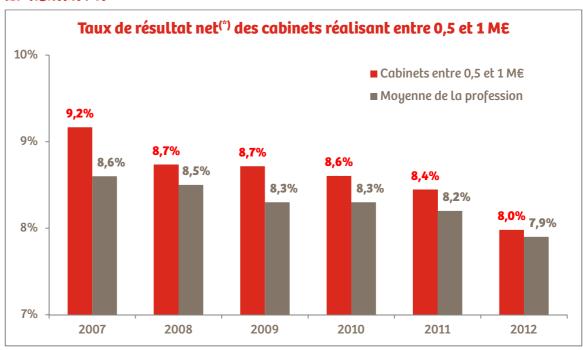
(\*) Résultat d'exploitation - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le résultat net



(\*) Résultat net / Chiffre d'affaires

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Les cabinets réalisant entre 1 et 2,5 M€ de chiffre d'affaires



Rappel méthodologique : cette catégorie des cabinets réalisant entre 1 et 2,5 M€ de chiffre d'affaires regroupe, au sein de notre échantillon :

- 854 cabinets
- un effectif théorique d'environ 13.700 collaborateurs<sup>22</sup>
- un chiffre d'affaires cumulé de 1,3 Md€.

# Synthèse : les chiffres clés de la performance des cabinets entre 1 et 2,5 M€

En euros constants, le chiffre d'affaire progresse sur la période 2007-2012, mais le résultat d'exploitation baisse de -3,6%. Les ratios des 1/2,5 M€ sont très proches de ceux de la moyenne de la profession.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

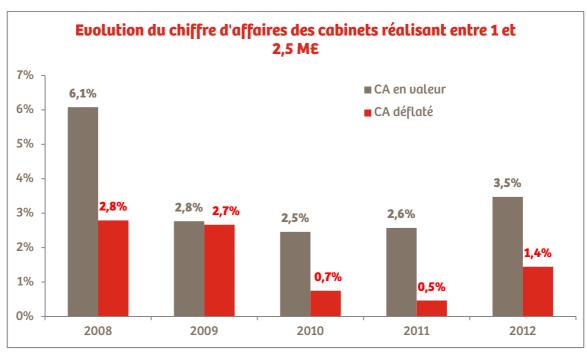
# Le chiffre d'affaires

#### L'évolution du chiffre d'affaires

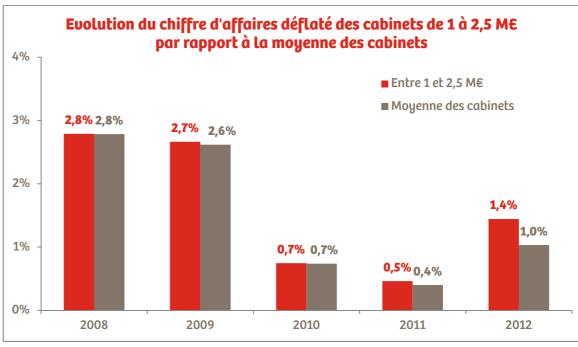
Une croissance du chiffre d'affaires très proche de la moyenne de la profession sur la période 2007-2012.

<sup>22</sup> L'effectif théorique a été calculé par extrapolation d'après l'effectif moyen des 365 cabinets de cette taille ayant renseigné leur effectif dans le cadre de leur déclaration auprès du greffe du tribunal de commerce.





Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

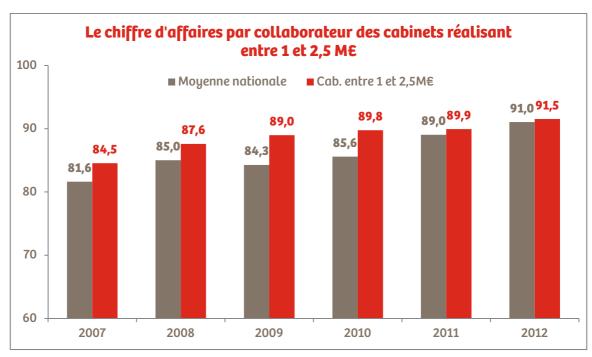


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

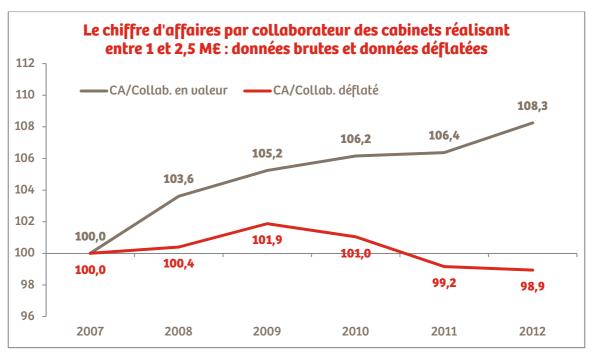
## Le chiffre d'affaires par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.



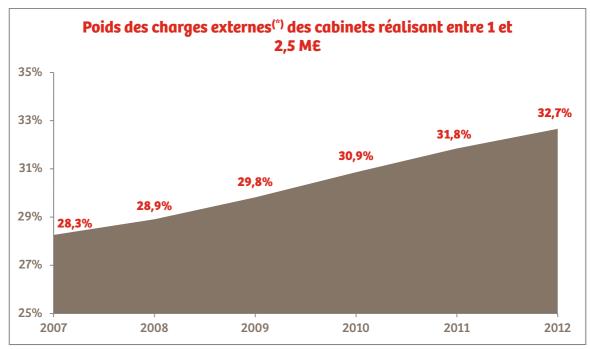
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007 - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

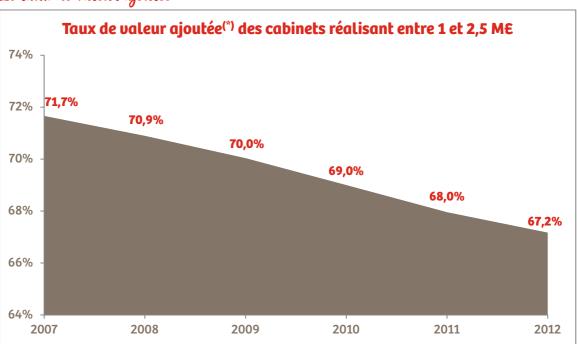
## Les charges externes

Un alourdissement du poids des charges externes nettement plus important que pour la moyenne de la profession.



<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services... - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le taux de valeur ajoutée

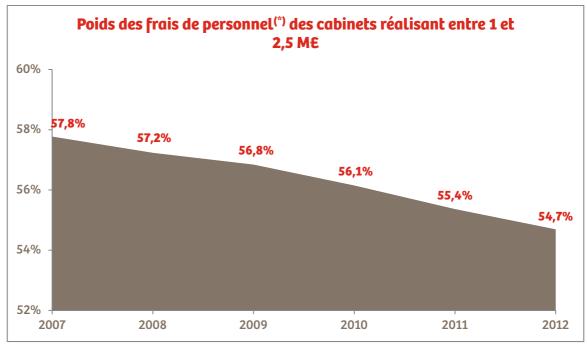


<sup>(\*)</sup> Valeur ajoutée / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les frais de personnel

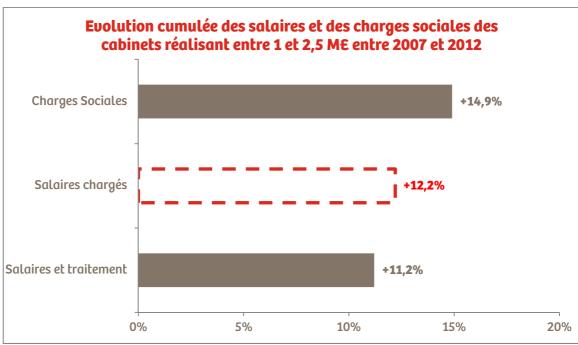
#### L'évolution du poids des frais de personnel



<sup>(\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

### Evolution comparée des salaires et des charges sociales



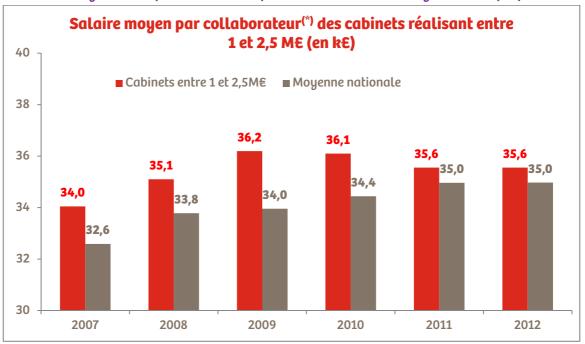
Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des cabinets entre 1 et 2,5 M€ ont progressé de 14,9% Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Le salaire moyen par collaborateur

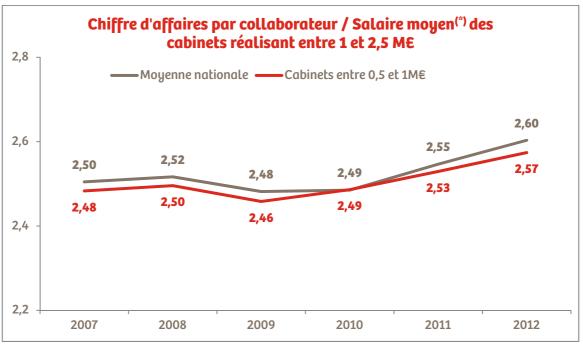


Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

Un salaire moyen et une productivité très proches de celles de la moyenne de la profession.



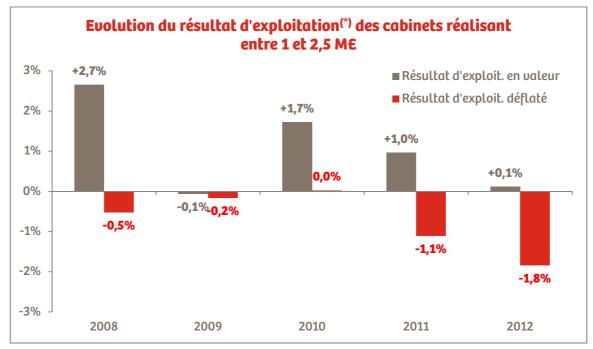
<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



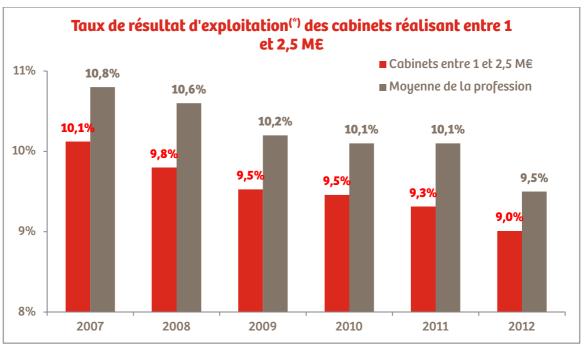
<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Le résultat d'exploitation

Des performances en baisse régulière sur les cinq dernières années. In fine, le résultat d'exploitation des 1-2,5 M€ a baissé de 3,6% entre 2007 et 2012 (en euros constants).



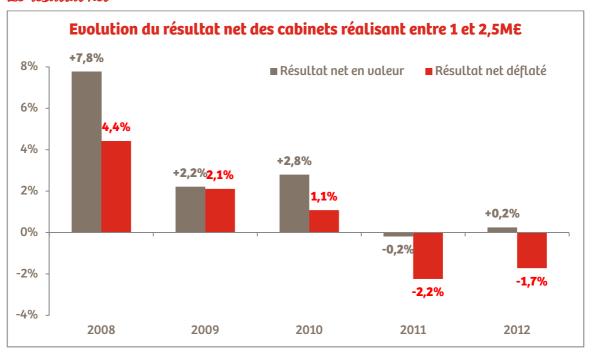
(\*) Résultat d'exploitation - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



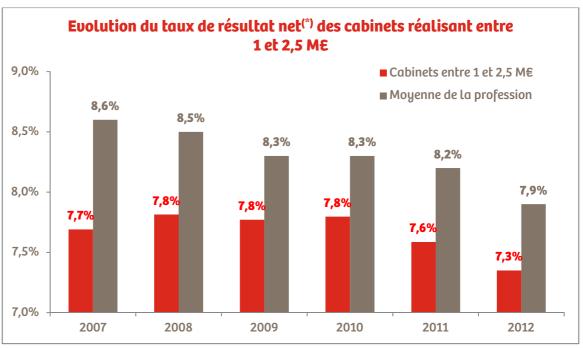
<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le résultat net



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



<sup>(\*)</sup> Résultat net / Chiffre d'affaires

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

#### Les cabinets réalisant entre 2,5 et 5 M€ de chiffre d'affaires

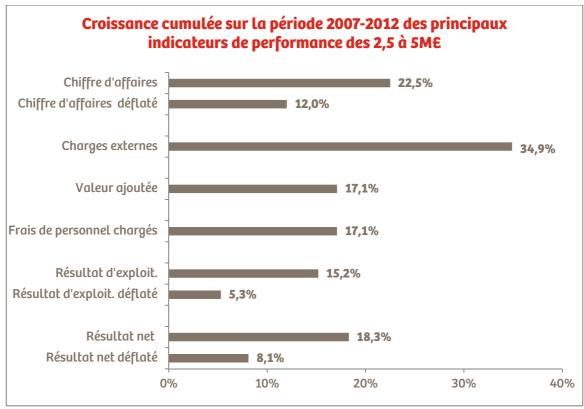


Rappel méthodologique : cette catégorie des cabinets réalisant entre 2,5 et 5 M€ de chiffre d'affaires regroupe, au sein de notre échantillon :

- 216 cabinets
- un effectif théorique d'environ 7600 collaborateurs<sup>23</sup>
- un chiffre d'affaires cumulé de 736 M€.

Synthèse : les chiffres clés de la performance des cabinets entre 2,5 et 5 M $\in$ 

Cet échantillon est le seul dont le résultat d'exploitation (en euros constants) progresse sur la période : +5,3% entre 2007 et 2012.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

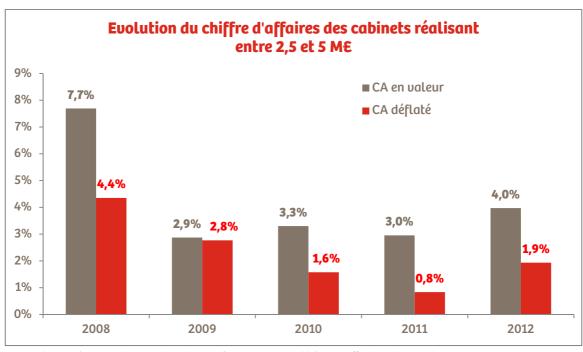
## Le chiffre d'affaires

#### L'évolution du chiffre d'affaires

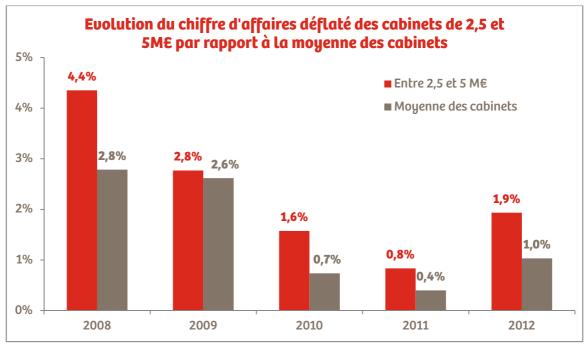
Une croissance de 12% du chiffre d'affaires (en euros constants) entre 2007 et 2012. Les 2,5/5 M€ sont les cabinets qui affichent la plus forte croissance de la profession (+7,8% en moyenne).

L'effectif théorique a été calculé par extrapolation d'après l'effectif moyen des 112 cabinets de cette taille ayant renseigné leur effectif dans le cadre de leur déclaration auprès du greffe du tribunal de commerce.





Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

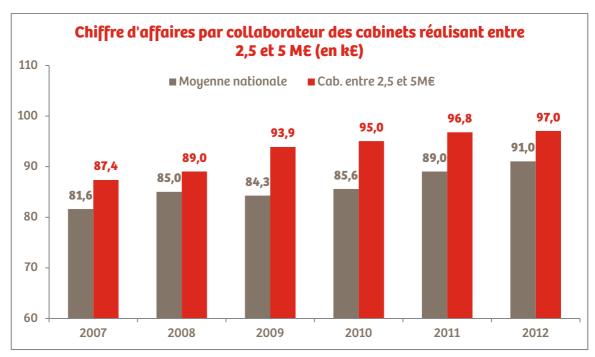


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

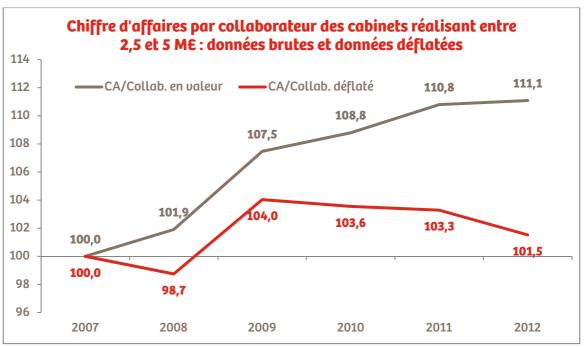
#### Le chiffre d'affaires par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

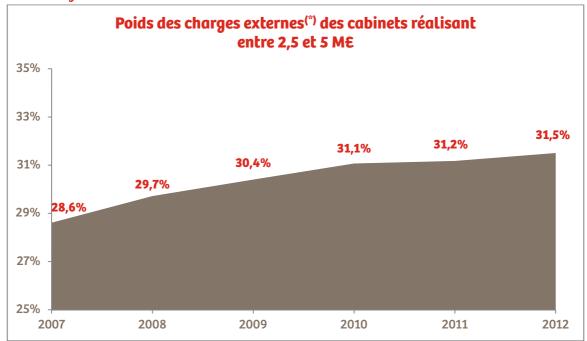


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



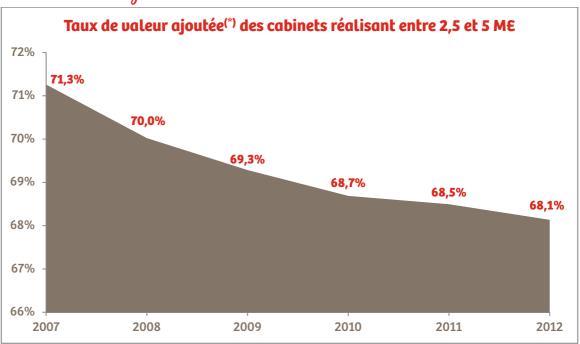
Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007 - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Les charges externes



(\*) Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services... Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

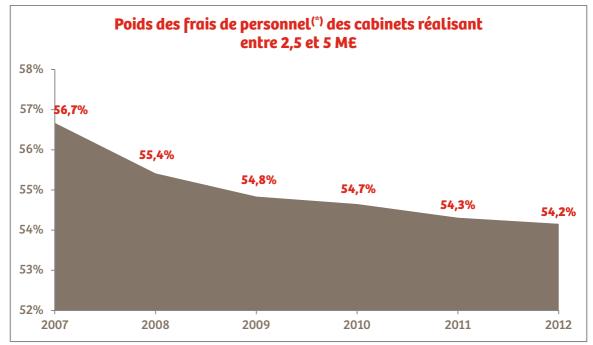
# Le taux de valeur ajoutée



<sup>(\*)</sup> Valeur ajoutée / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les frais de personnel

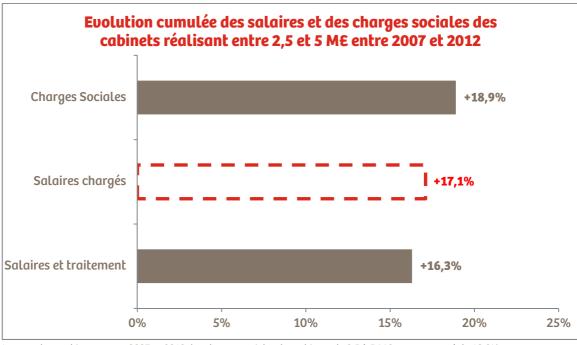
## L'évolution du poids des frais de personnel



<sup>(\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires

Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Evolution comparée des salaires et des charges sociales

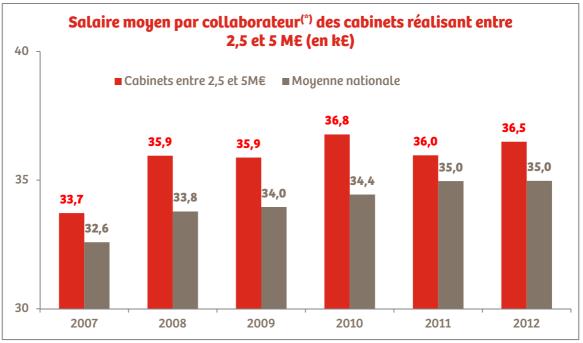


Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des cabinets de 2,5 à 5 M€ ont augmenté de 18,9%. Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

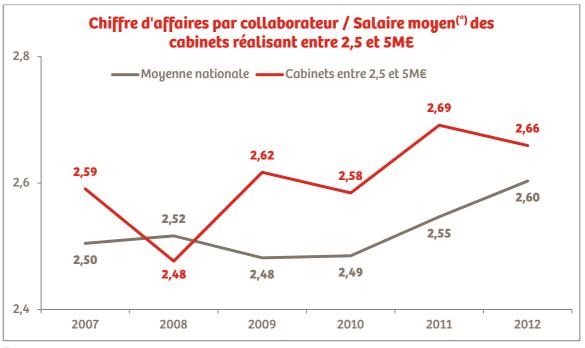
#### Le salaire moyen par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage. Les données concernant le ratio CA par collaborateur / salaire moyen doivent être prises avec prudence. Plus que la donnée en tant que telle, c'est la tendance sur l'ensemble de la période qu'il convient de retenir...



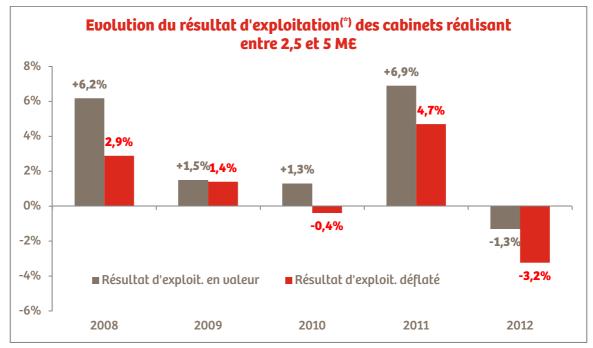
(\*) Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'EC), via greffe des tribunaux de commerce



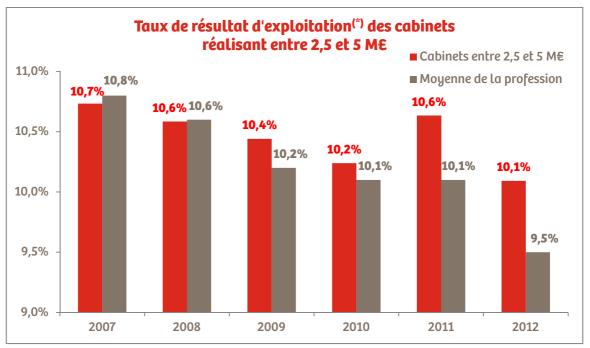
<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'EC), via greffe des tribunaux de commerce

## Le résultat d'exploitation

Le résultat d'exploitation des 2,5/5 M€ a progressé de 5,3% (en euros constants) entre 2007 et 2012. C'est moins que la progression du chiffre d'affaires, mais cette population de cabinets est la seule à afficher une croissance du résultat d'exploitation en euros constants. Son taux de résultat d'exploitation est par ailleurs supérieur à la moyenne de la profession.

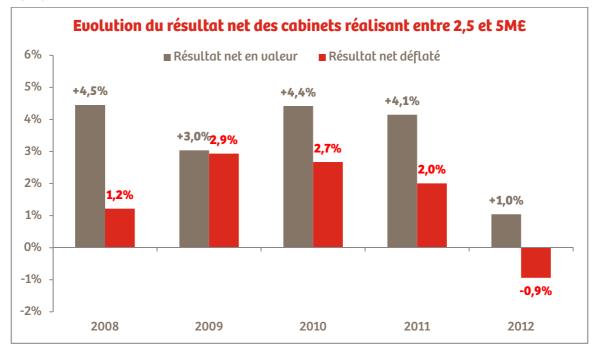


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

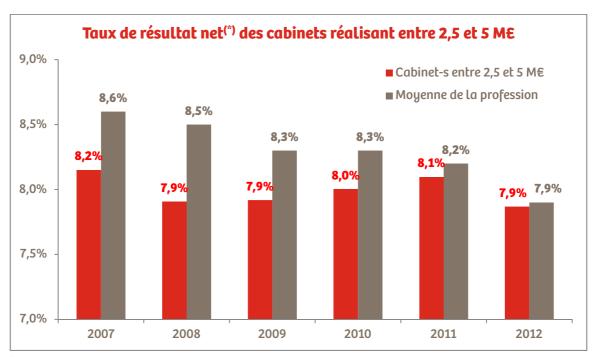


<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires

Le résultat net Un résultat net (en euros constants) en progression régulière sur la période de référence, sauf en 2012.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat net / Chiffre d'affaires

## Les cabinets réalisant entre 5 et 10 M€ de chiffre d'affaires

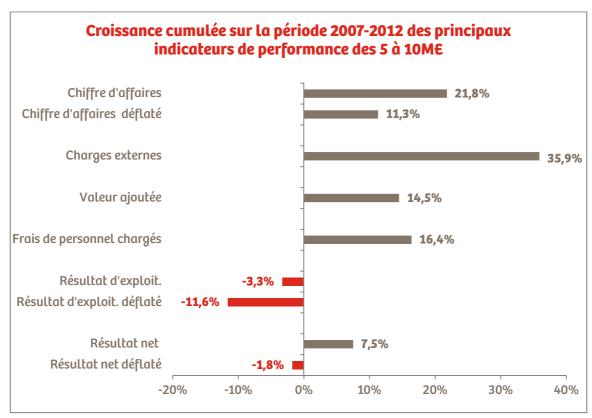


Rappel méthodologique : cette catégorie des cabinets réalisant entre 5 et 10 M€ de chiffre d'affaires regroupe, au sein de notre échantillon :

- 65 cabinets;
- un effectif théorique d'environ 4000 collaborateurs<sup>24</sup>;
- un chiffre d'affaires cumulé de 445,4 M€.

## Synthèse : les chiffres clés de la performance des cabinets entre 5 et 10 M€

Une croissance solide du chiffre d'affaires, mais des performances en berne. Autrement dit, la croissance des cabinets de 5 à 10 M€ n'est pas rentable. Le chiffre d'affaires augmente, mais les résultats baissent...



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

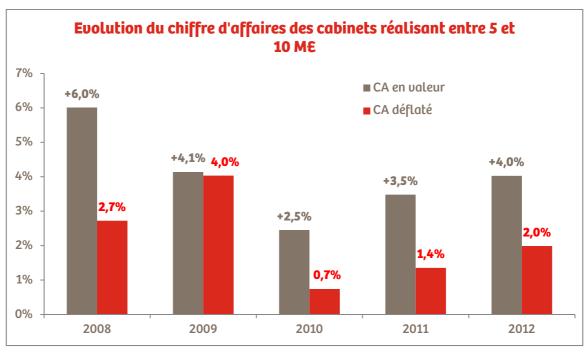
## Le chiffre d'affaires

### **Evolution du chiffre d'affaires**

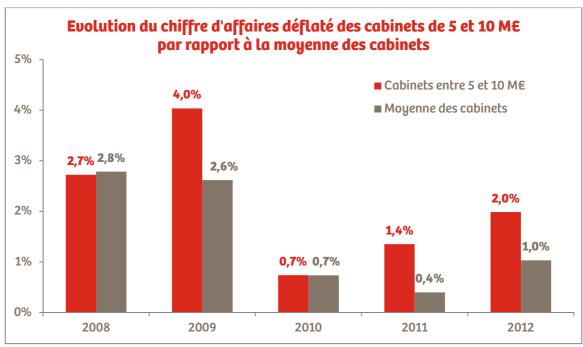
Une forte croissance du chiffre d'affaires (en euros constants) sur la période 2007-2012 : +11,3%, soit près de 4 points de plus que la moyenne nationale.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> L'effectif théorique a été calculé par extrapolation d'après l'effectif moyen des 44 cabinets de cette taille ayant renseigné leur effectif dans le cadre de leur déclaration auprès du greffe du tribunal de commerce.





Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



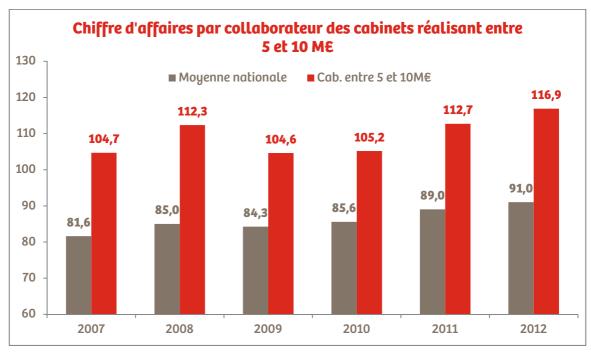
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le chiffre d'affaires par collaborateur

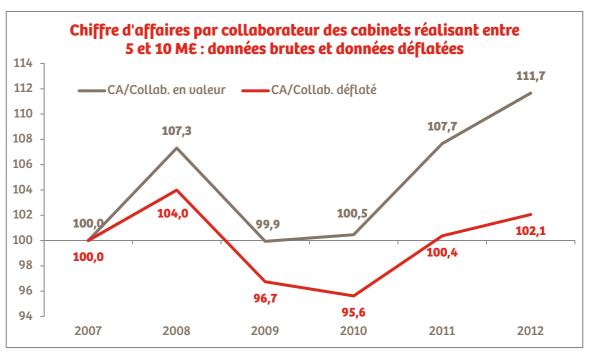


Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage.

Le chiffre d'affaires par collaborateur est nettement plus élevé dans les 5-10 M€ que dans les autres cabinets. Un chiffre d'affaires par collaborateurs qui ne progresse guère sur la période 2007-2012.



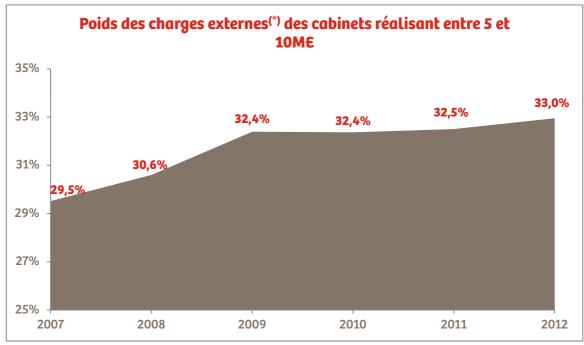
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Indices de chiffre d'affaires - Base 100 en 2007 - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

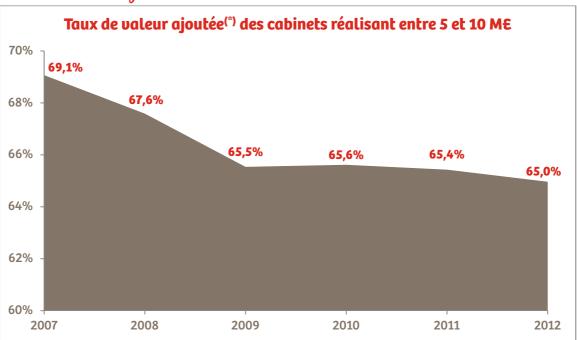
## Les charges externes

Le poids des charges externes se stabilise depuis 2010, après s'être fortement alourdi en début de période.



<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services... Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le taux de valeur ajoutée

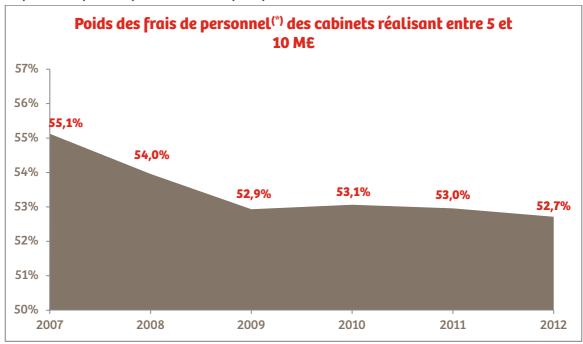


<sup>(\*)</sup> Valeur ajoutée / Chiffre d'affaires

## Les frais de personnel

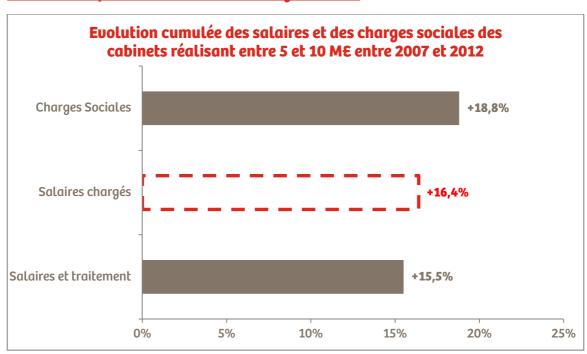
## L'évolution du poids des frais de personnel

Le poids des frais de personnel est le plus faible de tous les échantillons.



<sup>(\*) (</sup>Salaires + charges sociales) / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

### Evolution comparée des salaires et des charges sociales

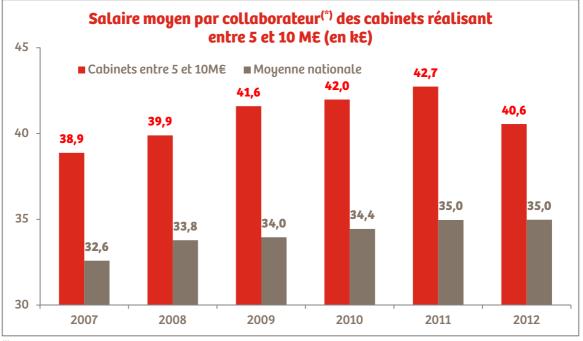


Lecture du graphique : entre 2007 et 2012, les charges sociales des 5-10 M€ ont augmenté de 18,8%. Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

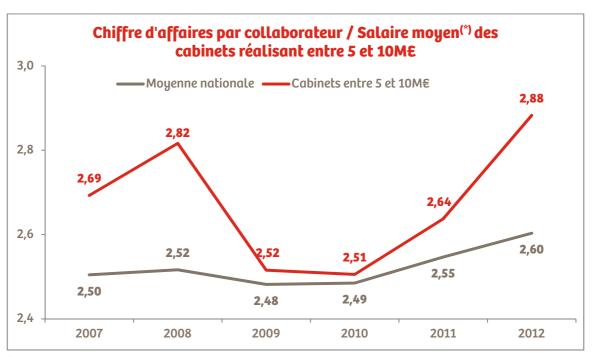
## Le salaire moyen par collaborateur



Pour plus de précisions sur la méthodologie retenue pour le calcul de cet indicateur, se reporter à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage. Compte tenu de la taille limitée de l'échantillon pour l'année 2012 (44 cabinets), les données concernant cette année doivent être prises avec prudence.



(\*) Salaire annuel non-chargé - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

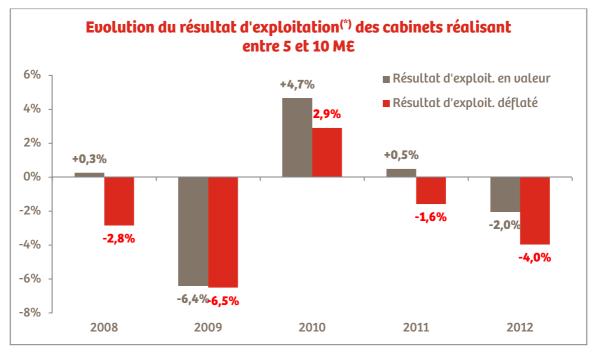


<sup>(\*)</sup> Salaire annuel non-chargé

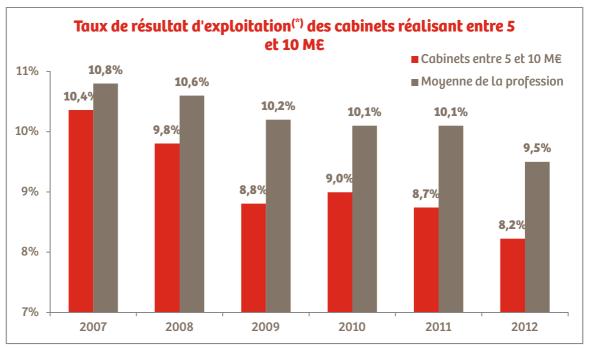


## Le résultat d'exploitation

Sur les cinq dernières années, le résultat d'exploitation (en euros courants) des 5-10 M€ a baissé quatre fois. In fine, il a reculé de près de 12% sur la période 2007-2012. Dans ces conditions, le taux de résultat d'exploitation de ces cabinets a baissé de plus de 2 points sur la période.

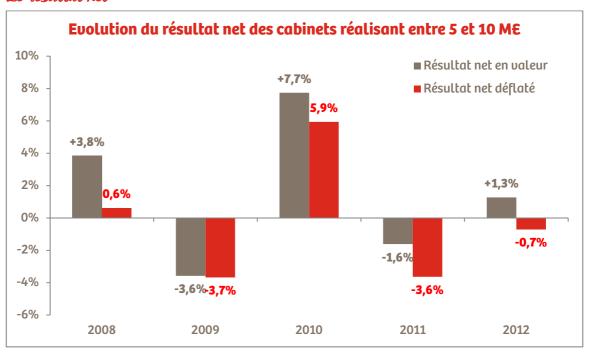


 $Source: b-ready \ (Eco-Graphie\ 2014\ des\ cabinets\ d'expertise\ comptable),\ via\ greffe\ des\ tribunaux\ de\ commerce$ 

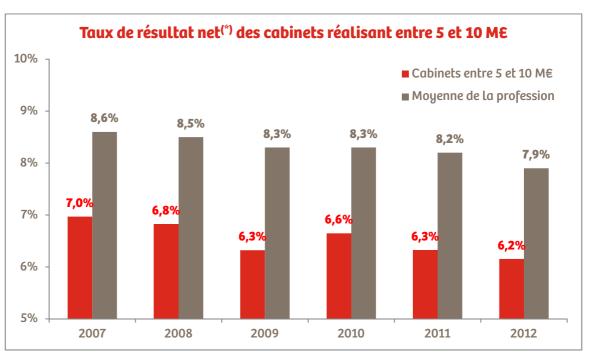


<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires

## Le résultat net



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



 $<sup>^{(*)}</sup>$  Résultat net / Chiffre d'affaires

# 3<sup>ème</sup> partie: Les performances selon les régions

### Précisions méthodologiques:

- les analyses concernant les performances régionales des cabinets d'expertise comptable ont été menées sur le même échantillon que dans les deux autres parties de l'étude :
  - cela dit, nous avons été amenés à exclure quelques cabinets de l'analyse. Des cabinets dont les résultats atypiques impactaient trop fortement les résultats d'ensemble de la région;
  - in fine, l'analyse des performances par région a été menée sur un échantillon de 4.009 cabinets (contre 4.025 pour l'échantillon global).
     Soit un chiffre d'affaires cumulé de 3,7 Mds€;
- les échantillons régionaux ne sont naturellement pas homogènes en termes de taille. Et, plus les populations sont petites, plus les données doivent être prises avec précaution. Les échantillons régionaux ont certes été retraités pour éviter qu'un ou deux cabinets ne faussent les données d'ensemble, mais des biais statistiques peuvent néanmoins subsister;
- les données concernant le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été construites selon la même méthodologie que les autres indicateurs. Pour plus de précisions, reportez-vous à la partie « méthodologie » au début de cet ouvrage ;
- afin de faciliter la lecture des résultats, nous avons retenu les régions de la profession et non les régions administratives;
- vous trouverez en introduction de chaque analyse régionale le détail de l'échantillon étudié, ainsi que la répartition de l'échantillon en fonction de la taille des cabinets.



## Vue d'ensemble : les chiffres clés de la performance en fonction de la région

## Le chiffre d'affaires

L'analyse de l'évolution du chiffre d'affaires des cabinets selon leur région d'origine est également riche d'enseignement. Et, bonne nouvelle, elle fait notamment apparaître que les régions qui affichent des taux de croissance sur la période inférieurs à la moyenne sont finalement assez peu nombreuses. En effet, seules cinq régions présentent une croissance cumulée inférieure à 17,7% sur la période 2007-2012.

Ce constat, qui peut paraître troublant d'un point de vue statistique, s'explique en grande partie par les résultats des cabinets d'Ile-de-France. Ces cabinets, qui représentent 24% des effectifs de notre échantillon global (pour 23% du chiffre d'affaires), font en effet face à de plus grandes difficultés en matière de croissance. En 2008, la croissance des cabinets implantés en Ile-de-France était sensiblement la même que celle des cabinets de province. Depuis, la situation des cabinets franciliens s'est nettement dégradée :

- hors inflation, le chiffre d'affaires de ces cabinets a en effet baissé au cours des trois dernières années, alors que celui des cabinets de province continuait à progresser;
- in fine, les cabinets franciliens affichent une baisse de leur chiffre d'affaires déflaté de -2,6% sur la période 2009-2012 alors que, dans le même temps, l'activité des cabinets en régions a progressé de +3,6%.

Ces chiffres ne sont pas anodins. Ils traduisent le durcissement du jeu concurrentiel avec lequel doivent composer les cabinets franciliens. Un durcissement du jeu concurrentiel qu'il convient de mettre en relation avec les profondes mutations de ces dernières années :

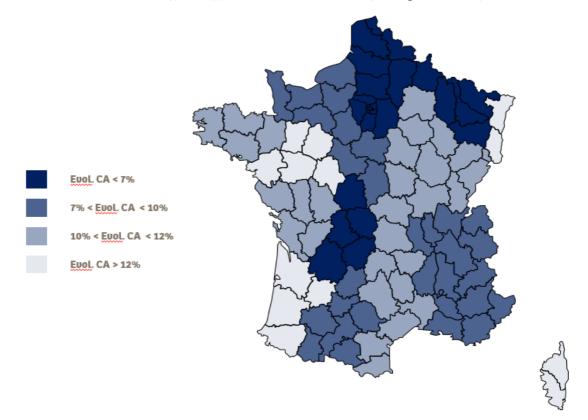
- contrairement à ce que l'on observe encore souvent en province, la proximité géographique et la « fidélité à l'expert-comptable » ne sont plus des facteurs discriminants pour les chefs d'entreprise franciliens;
- ces comportements plus consuméristes de la part des clients, dans un contexte de libéralisation de l'environnement réglementaire de la profession (notamment en matière de communication et de démarchage), renforcent naturellement la concurrence entre les cabinets;
- Le développement des nouvelles technologies a permis aux cabinets de réaliser d'importants gains de productivité, mais il a également eu pour conséquence d'introduire une certaine transparence sur le marché, notamment en ce qui concerne les honoraires des cabinets;
- et, alors que l'offre des cabinets d'expertise comptable reste encore souvent indifférenciée, la concurrence se porte inexorablement sur le terrain des prix<sup>25</sup>. Avec, à la clef, une baisse régulière des honoraires moyens par dossier... ce qui est confirmé par les études de l'Observatoire de l'Ordre des experts-comptables.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Les experts-comptables font ici face à une des rares lois économiques qui se vérifie systématiquement : dans le cas de produits ou de services non différenciés, les clients jouent toujours la carte du prix.



## <u>Cartographie de l'évolution du chiffre d'affaires des cabinets selon les régions</u>

L'évolution cumulée du chiffre d'affaires en euros constants par régions sur la période 2007-2012



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Dans les tableaux qui suivent, la colonne « 2007/2012 » représente la variation cumulée sur la période couverte par notre étude. Dans cette colonne :

- quand les chiffres sont mentionnés en rouge, c'est que la variation est inférieure à la moyenne nationale
- quand les chiffres sont mentionnés en vert, c'est que la variation est supérieure à la moyenne nationale

# Demain commence avjourd'hui

# <u>Tableau récapitulatif de l'évolution du chiffre d'affaires en euros courants selon les régions</u>

L'évolution du chiffre d'affaires en euros courants par régions

Régions	Cabinets	2008	2009	2010	2011	2012	2007- 2012
Alsace	16	3,9%	5,1%	4,3%	9,6%	4,5%	30,4%
Aquitaine	215	6,7%	3,6%	4,6%	3,5%	3,0%	23,3%
Auvergne	75	6,2%	3,7%	5,6%	2,2%	2,8%	22,2%
Bourgogne Franche-Comté	153	4,9%	4,5%	2,9%	3,0%	3,7%	20,5%
Bretagne	116	6,4%	2,0%	5,2%	3,9%	1,7%	20,6%
Champagne	65	7,8%	3,6%	1,4%	3,6%	4,4%	22,5%
Corse	19	2,7%	10,0%	3,3%	3,3%	4,9%	26,5%
Ile-de-France	968	5,9%	1,9%	0,2%	1,2%	1,8%	11,4%
Lille Nord-Pas-de-Calais	159	5,2%	2,8%	1,6%	3,5%	2,4%	16,5%
Limoges	51	4,3%	-0,3%	2,1%	2,6%	0,0%	8,9%
Lorraine	38	2,8%	1,8%	1,1%	2,0%	4,2%	12,5%
Marseille PACA	551	7,1%	2,8%	2,7%	3,2%	2,9%	20,1%
Montpellier	220	5,2%	3,3%	3,3%	4,1%	3,1%	20,5%
Orléans	65	8,7%	1,1%	3,8%	1,7%	3,2%	19,7%
Pays de Loire	152	6,9%	4,1%	3,9%	3,1%	3,6%	23,5%
Picardie Ardennes	85	5,8%	-0,2%	2,0%	1,1%	3,0%	12,2%
Poitou-Charentes Vendée	78	6,3%	3,9%	3,2%	2,8%	3,2%	20,9%
Rhône-Alpes	654	5,6%	3,1%	2,9%	2,5%	4,1%	19,5%
Rouen Normandie	107	8,8%	4,0%	1,6%	2,3%	1,4%	19,3%
Toulouse Midi-Pyrénées	222	6,1%	2,0%	3,6%	2,4%	3,4%	18,7%
Moyenne nationale	4 009	+6,1%	+2,7%	+2,4%	+2,5%	+2,9%	+17,7%
Inflation		+3,2%	+0,1%	+1,7%	+2,1%	+2,0%	+9,4%

# Demain commence aujourd'hui

# <u>Tableau récapitulatif sur l'évolution du chiffre d'affaires en euros constants selon les régions</u>

L'évolution du chiffre d'affaires en euros constants par régions

Régions	Cabinets	2008	2009	2010	2011	2012	2007- 2012
Alsace	16	0,6%	5,0%	2,6%	7,4%	2,4%	19,2%
Aquitaine	215	3,3%	3,5%	2,8%	1,4%	1,0%	12,6%
Auvergne	75	2,9%	3,6%	3,8%	0,1%	0,8%	11,7%
Bourgogne Franche-Comté	153	1,7%	4,4%	1,2%	0,9%	1,7%	10,3%
Bretagne	116	3,1%	1,9%	3,4%	1,8%	-0,3%	10,3%
Champagne	65	4,5%	3,5%	-0,3%	1,4%	2,3%	11,9%
Corse	19	-0,5%	9,9%	1,6%	1,2%	2,8%	15,6%
Ile-de-France	968	2,6%	1,8%	-1,5%	-0,9%	-0,2%	1,8%
Lille Nord-Pas-de-Calais	159	2,0%	2,7%	-0,1%	1,4%	0,4%	6,5%
Limoges	51	1,1%	-0,4%	0,4%	0,5%	-2,0%	-0,4%
Lorraine	38	-0,4%	1,7%	-0,6%	-0,1%	2,1%	2,7%
Marseille PACA	551	3,7%	2,7%	1,0%	1,1%	0,9%	9,7%
Montpellier	220	2,0%	3,2%	1,6%	1,9%	1,1%	10,2%
Orléans	65	5,3%	1,0%	2,0%	-0,4%	1,2%	9,3%
Pays de Loire	152	3,6%	4,0%	2,1%	1,0%	1,6%	12,9%
Picardie Ardennes	85	2,5%	-0,3%	0,3%	-1,0%	1,0%	2,5%
Poitou-Charentes Vendée	78	3,0%	3,8%	1,5%	0,7%	1,2%	10,6%
Rhône-Alpes	654	2,3%	3,0%	1,2%	0,4%	2,1%	9,3%
Rouen Normandie	107	5,4%	3,9%	-0,1%	0,2%	-0,6%	9,0%
Toulouse Midi-Pyrénées	222	2,8%	1,9%	1,8%	0,2%	1,3%	8,2%
Moyenne nationale	4 009	2,8%	2,6%	0,7%	0,4%	0,9%	7,6%

# Demain commence aujourd'hui

# <u>Tableau récapitulatif du chiffre d'affaires par collaborateur selon les régions</u>

Le chiffre d'affaires par collaborateur par régions (en k€)

Régions	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Alsace	86,6	97,9	67,9	74,3	78,8	94,3
Aquitaine	72,7	75,8	74,7	77,9	81,4	83,9
Auvergne	72,3	76,3	76,9	75,8	74,8	75,6
Bourgogne Franche-Comté	72,4	78,2	79,5	76,8	84,8	87,3
Bretagne	74,9	78,4	78,5	79,3	82,1	84,7
Champagne	69,1	74,2	74,6	73,4	76,2	78,6
Corse	60,7	61,8	65,6	72,0	70,6	79,4
Ile-de-France	105,9	110,4	107,6	109,3	114,8	120,4
Lille Nord-Pas-de-Calais	70,3	71,7	73,6	73,2	73,6	75,5
Limoges	69,9	74,0	73,4	75,6	78,8	76,5
Lorraine	79,2	78,4	86,7	86,4	90,8	92,1
Marseille PACA	74,4	75,0	77,1	77,8	82,6	80,6
Montpellier	63,9	66,5	67,2	68,9	72,1	70,4
Orléans	67,0	72,4	74,6	81,2	79,0	85,7
Pays de Loire	79,3	85,5	83,0	79,3	85,5	85,0
Picardie Ardennes	70,1	70,1	70,5	73,8	77,2	79,7
Poitou-Charentes Vendée	71,7	70,0	71,9	78,0	76,5	78,8
Rhône-Alpes	77,0	81,6	73,3	83,0	86,6	86,0
Rouen Normandie	80,6	80,5	81,7	83,6	84,4	87,4
Toulouse Midi-Pyrénées	67,4	71,6	72,4	72,0	76,7	79,9
Moyenne nationale	80,9	83,8	82,8	84,4	87,6	88,8
Moyenne nationale hors Ile-de- France	73,8	76,5	75,3	77,2	80,3	81,8

## Le résultat d'exploitation

L'analyse de l'évolution des performances selon les régions confirme que la baisse de la rentabilité des cabinets d'expertise comptable est bien une tendance de fond. Illustration de ce phénomène : en 2012, seules deux régions présentaient un taux de résultat d'exploitation supérieurs à son niveau de 2007 : Picardie Ardennes et Orléans. Et, encore, la relative petite taille de l'échantillon de la région d'Orléans (65 cabinets) incite à une certaine prudence dans l'interprétation de ces résultats.

La baisse des performances des cabinets d'expertise comptable apparait donc plus comme une tendance de fond que comme un simple choc conjoncturel :

- certes, la crise n'arrange rien, mais l'explication de cette baisse tendancielle de la rentabilité est plutôt à chercher dans les profondes mutations que connait l'environnement de la profession depuis plusieurs années<sup>26</sup> : la réglementation change, les attentes et les comportements des clients changent, les motivations des collaborateurs changent... sans compter les technologies, qui n'en finissent pas de changer!
- autant d'éléments qui conduisent notamment à la baisse de rentabilité de la mission comptable traditionnelle. Une mission comptable qui assure encore l'écrasante majorité des revenus des cabinets (près de 70% du chiffre d'affaires des cabinets de 1 à 49 salariés selon l'étude de l'Ordre sur la gestion des cabinets d'expertise comptable).

L'analyse de l'évolution du résultat d'exploitation des cabinets d'expertise comptable sur la période confirme par ailleurs que les cabinets franciens souffrent plus que leurs confrères de province:

- entre 2007 et 2012, leur résultat d'exploitation (en euros constants) a ainsi baissé de plus de 11%. Une baisse des performances qui n'est pas un accident. 2012 était en effet la 4ème année consécutive de baisse du résultat d'exploitation des sociétés d'expertise comptable en Ile-de-France. Dans ces conditions, leur taux de résultat d'exploitation est passé de 10,2% du chiffre d'affaires en 2007 à 9,0% en 2012 ;
- dans le même temps, le résultat d'exploitation (toujours en euros constants) des cabinets de province n'a reculé « que » de 3,6%. Une baisse certes moins importante que celle de leurs confrères d'Ile-de-France, mais qui est également le résultat de plusieurs années difficiles. In fine, le taux de résultat d'exploitation des cabinets de province a donc lui aussi baissé, même s'il demeure légèrement supérieur à celui des cabinets franciliens : 9,6% du chiffre d'affaires en 2012 contre 10,9% en 2007.

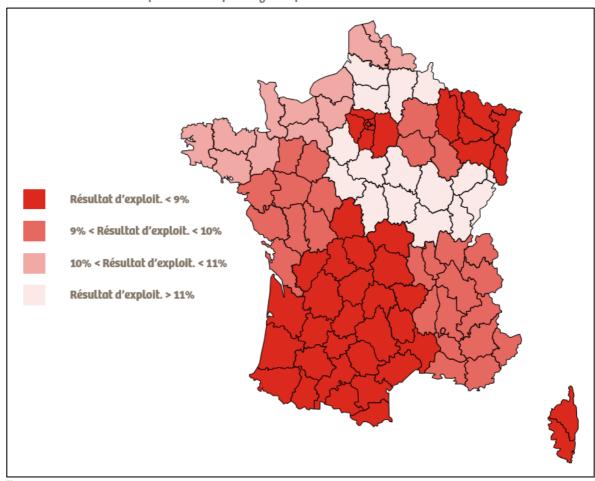
chos.fr/entreprises-marches/services/autres/221183995/grenouille-lapin-et-girafe-experts-comptables-face-aux



Pour plus de détails, « La grenouille, le lapin et la girafe ou les experts-comptables face aux mutations », Le Cercle Les Echos, 10 2013.

## <u>Cartographie du taux résultat d'exploitation des cabinets selon les régions</u>

Le taux de résultat d'exploitation(\*) par régions pour l'année 2012



<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Demain commence aujourd'hui

# <u>Tableau récapitulatif du taux de résultat d'exploitation selon les régions</u>

Le taux de résultat d'exploitation par régions (en % du chiffre d'affaires)

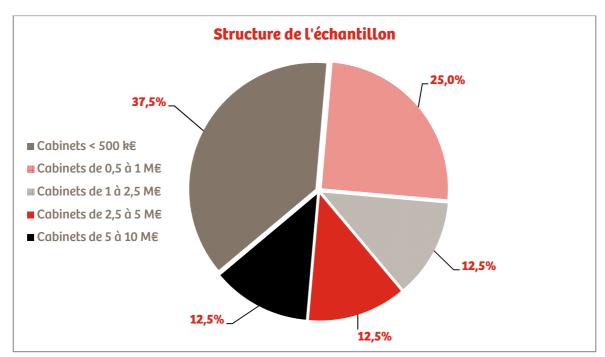
Régions	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Alsace	7,7%	6,1%	6,6%	8,4%	6,7%	5,3%
Aquitaine	10,9%	10,1%	9,9%	9,9%	9,9%	9,0%
Auvergne	11,0%	11,1%	10,1%	9,7%	9,8%	9,0%
Bourgogne Franche-Comté	12,7%	12,5%	11,2%	10,9%	11,4%	11,2%
Bretagne	10,5%	9,9%	9,9%	9,9%	10,1%	10,5%
Champagne	10,5%	11,1%	11,0%	9,5%	10,6%	9,7%
Corse	8,2%	8,6%	7,8%	7,7%	7,8%	8,5%
Ile-de-France	10,2%	10,1%	9,8%	9,8%	9,7%	9,0%
Lille Nord-Pas-de-Calais	13,0%	12,7%	12,0%	10,9%	10,4%	10,1%
Limoges	9,9%	9,6%	9,0%	9,6%	10,5%	9,0%
Lorraine	10,5%	10,9%	9,8%	9,5%	10,0%	8,2%
Marseille PACA	10,2%	10,3%	10,1%	10,0%	9,9%	9,4%
Montpellier	11,1%	10,7%	10,4%	10,1%	9,8%	8,8%
Orléans	11,9%	11,8%	12,8%	12,5%	12,1%	12,9%
Pays de Loire	10,5%	10,1%	9,7%	9,5%	9,8%	9,2%
Picardie Ardennes	11,9%	11,8%	11,3%	11,8%	12,2%	12,0%
Poitou-Charentes Vendée	11,2%	11,8%	11,0%	10,4%	9,7%	9,7%
Rhône-Alpes	10,2%	9,7%	9,4%	9,6%	9,5%	9,2%
Rouen Normandie	13,5%	13,9%	12,0%	12,1%	11,1%	10,7%
Toulouse Midi-Pyrénées	10,6%	9,9%	9,5%	9,7%	9,2%	8,5%
Moyenne nationale	10,8%	10,5%	10,1%	10,0%	10,0%	9,5%

### **Alsace**



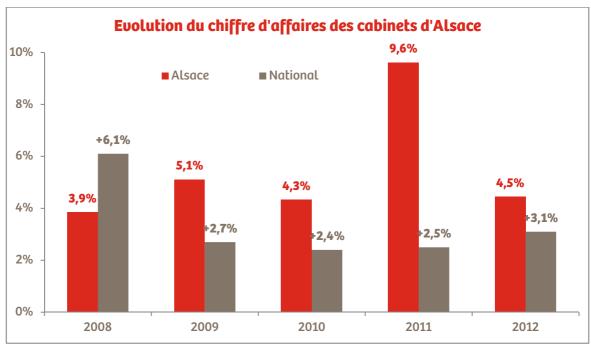
L'échantillon de la région Alsace est particulièrement faible. Les résultats présentés dans le cadre de cette étude doivent par conséquent être appréhendés avec une certaine prudence.

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Alsace	Bas-Rhin (67) Haut-Rhin (68)	16	30,4

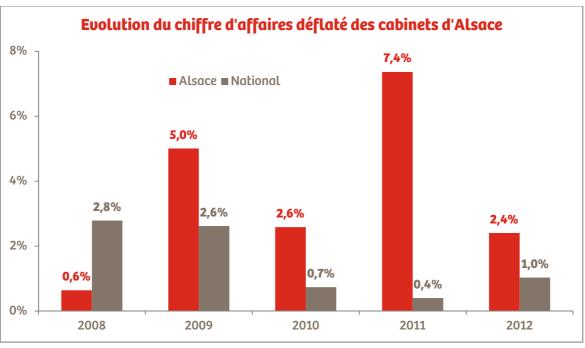


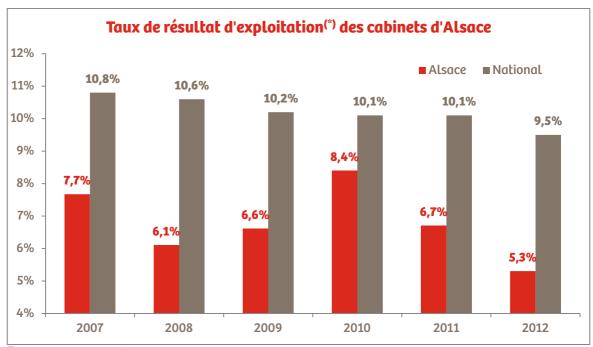
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les cabinets alsaciens affichent une croissance de leur chiffre d'affaires sensiblement supérieure à la moyenne nationale, mais leur taux de résultat d'exploitation moyen est relativement faible. Cela dit, la petite taille de l'échantillon impose la plus grande prudence quant à l'interprétation de ces chiffres.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

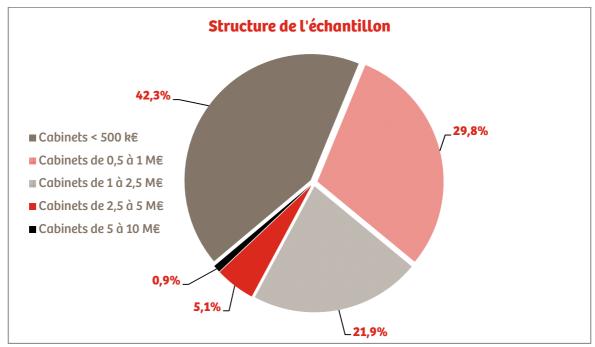
## Principaux ratios des cabinets d'Alsace

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	16	16	16	16	16	16
Chiffre d'affaires (ME)	23,3	24,2	25,5	26,6	29,1	30,4
Evolution brute	nd	3,9%	5,1%	4,3%	9,6%	4,5%
Evolution hors inflation		0,6%	5,0%	2,6%	7,4%	2,4%
Poids des charges externes(*)	25,5%	29,4%	31,7%	30,4%	29,9%	29,6%
Valeur ajoutée / CA	74,3%	70,7%	68,5%	70,4%	69,3%	71,0%
Poids des frais de personnel	62,0%	59,1%	58,0%	58,9%	58,8%	61,5%
Dont salaires	42,6%	40,8%	40,3%	40,6%	41,4%	42,6%
Dont charges sociales	19,4%	18,2%	17,7%	18,3%	17,4%	18,8%
Résultat d'exploitation / CA	7,7%	6,1%	6,6%	8,4%	6,7%	5,3%
Résultat net / CA	6,7%	4,8%	6,5%	8,4%	5,7%	5,3%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

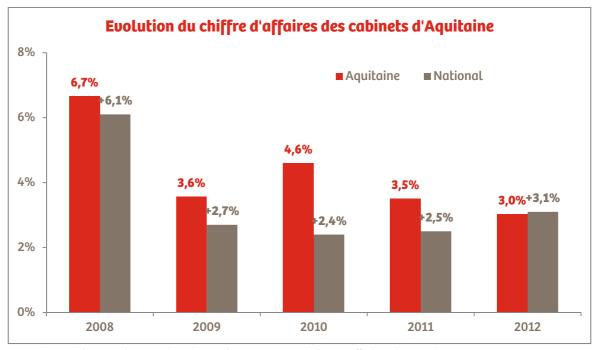
## **Aquitaine**

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
	Gironde (33)		
Aquitaina	Landes (40)	215	107.0
Aquitaine	Gironde (33) Landes (40) Lot-et-Garonne (47)	215	197,0
	Pyrénées-Atlantiques (64)		

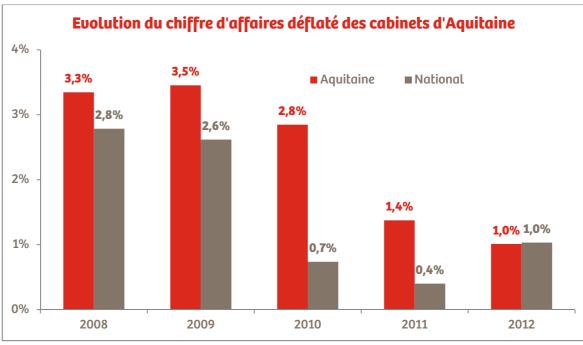


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

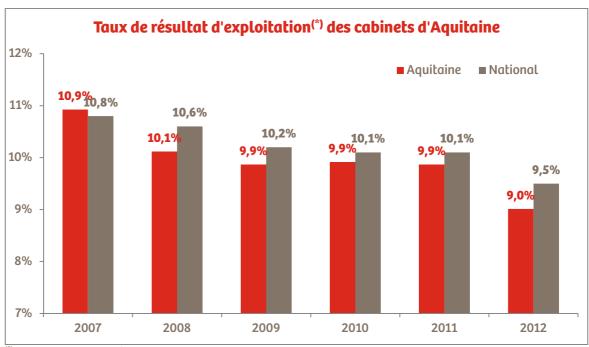
Une croissance du chiffre d'affaires sensiblement supérieure à la moyenne nationale sur la période 2007-2012, mais un résultat d'exploitation légèrement inférieur pour les cabinets aquitains.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets d'Aquitaine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	215	215	215	215	215	215
Chiffre d'affaires (ME)	159,9	170,6	176,6	184,7	191,2	197,0
Evolution brute		6,7%	3,6%	4,6%	3,5%	3,0%
Evolution hors inflation		3,3%	3,5%	2,8%	1,4%	1,0%
Poids des charges externes(*)	27,9%	28,2%	28,9%	29,2%	29,7%	30,4%
Valeur ajoutée / CA	72,0%	71,6%	70,9%	70,3%	70,3%	69,8%
Poids des frais de personnel	57,2%	57,1%	57,2%	56,8%	57,1%	57,7%
Dont salaires	41,5%	41,4%	41,5%	40,9%	40,9%	41,1%
Dont charges sociales	15,7%	15,7%	15,7%	15,9%	16,2%	16,5%
Résultat d'exploitation / CA	10,9%	10,1%	9,9%	9,9%	9,9%	9,0%
Résultat net / CA	8,4%	8,1%	8,4%	8,4%	8,1%	7,4%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets d'Aquitaine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>27</sup>	114	113	133	156	158	93
Chiffre d'affaires / Collab.	72,7 k€	75,8 k€	74,7 k€	77,9 k€	81,4 k€	83,9 k€
Salaire annuel moyen <sup>28</sup>	28,9 k€	30,2 k€	30,8 k€	31,0 k€	32,9 k€	33,2 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,51	2,51	2,42	2,52	2,47	2,52

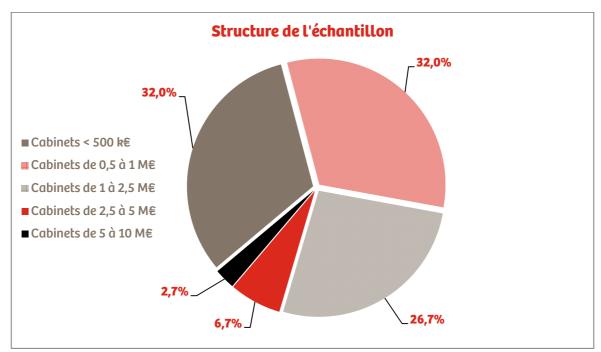
<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

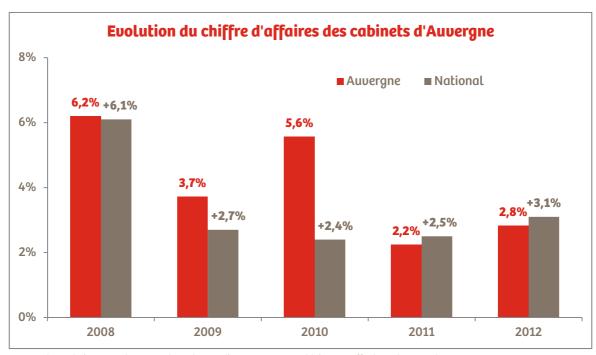
## Auvergne

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Auvergne	Allier (03) Cantal (15) Haute-Loire(43) Puy-de-Dôme (63)	75	80,5

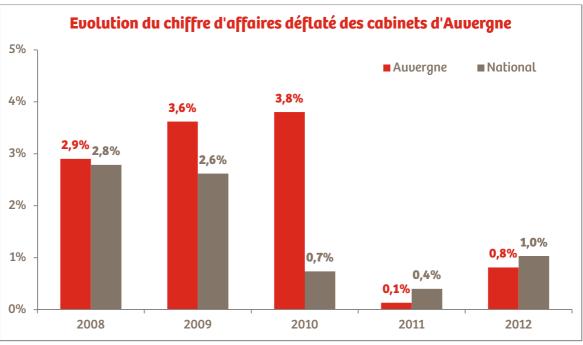


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

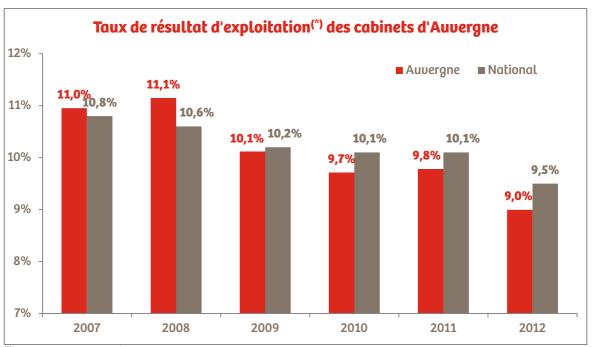
Le taux de résultat d'exploitation des cabinets auvergnats était légèrement supérieur à la moyenne nationale en début de période. Ce n'est plus le cas depuis 2010...



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets d'Auvergne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	75	75	75	75	75	75
Chiffre d'affaires (ME)	65,9	70,0	72,6	76,6	78,3	80,5
Evolution brute		6,2%	3,7%	5,6%	2,2%	2,8%
Evolution hors inflation		2,9%	3,6%	3,8%	0,1%	0,8%
Poids des charges externes(*)	25,8%	26,1%	27,6%	28,3%	28,2%	28,8%
Valeur ajoutée / CA	74,1%	73,7%	72,2%	71,3%	70,9%	71,4%
Poids des frais de personnel	59,2%	58,6%	58,5%	58,0%	58,1%	58,5%
Dont salaires	43,2%	42,4%	42,6%	42,3%	42,3%	42,3%
Dont charges sociales	16,0%	16,2%	15,8%	15,7%	15,8%	16,1%
Résultat d'exploitation / CA	11,0%	11,1%	10,1%	9,7%	9,8%	9,0%
Résultat net / CA	8,3%	8,2%	7,7%	8,9%	7,5%	7,7%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets d'Auvergne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>29</sup>	46	37	43	56	52	31
Chiffre d'affaires / Collab.	72,3 k€	76,3 k€	76,9 k€	75,8 k€	74,8 k€	75,6 k€
Salaire annuel moyen <sup>30</sup>	30,4 k€	32,4 k€	32,2 k€	31,2 k€	30,9 k€	29,9 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,37	2,36	2,39	2,43	2,42	2,53

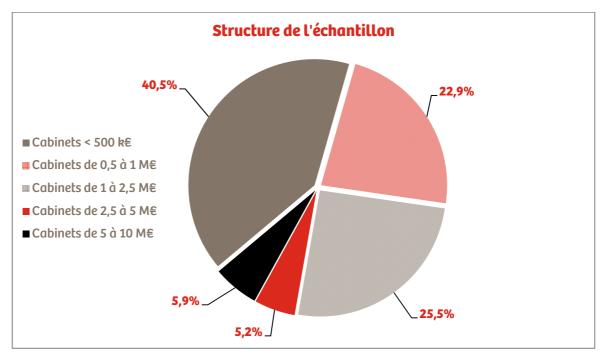
<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

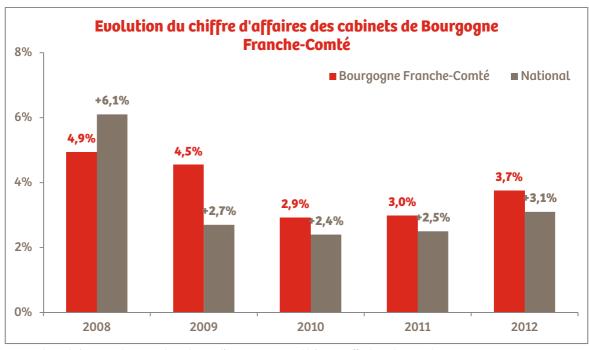
## Bourgogne Franche-Comté

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Bourgogne Franche-Comté	Côte d'Or (21) Doubs (25) Jura (39) Nièvre (58) Haute-Saône (70) Saône-et-Loire (71) Yonne (89) Belfort (90)	153	188,6

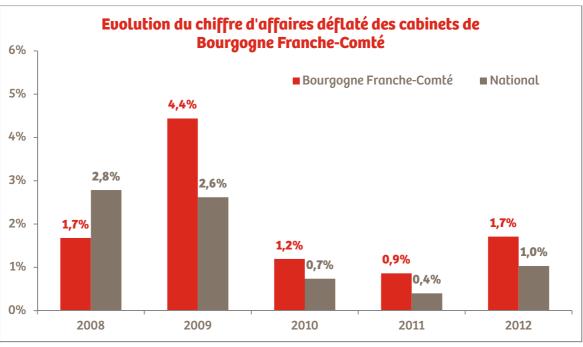


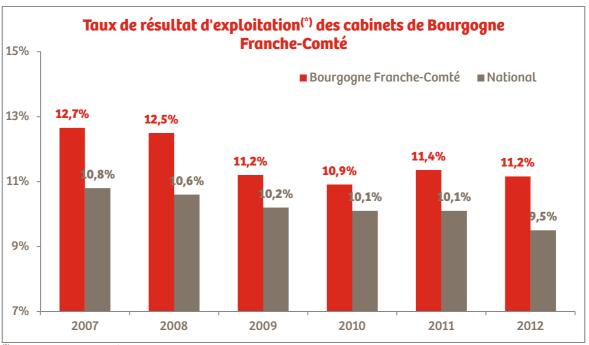
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les cabinets de Bourgogne Franche-Comté affichent des performances supérieures à celles de la moyenne de la profession : que ce soit en termes de chiffre d'affaires ou en termes de résultat d'exploitation. En 2012, leur taux de résultat d'exploitation était ainsi près de 2 points supérieur à celui de la moyenne des cabinets métropolitains.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Bourgogne Franche-Comté

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	153	153	153	153	153	153
Chiffre d'affaires (ME)	156,4	164,1	171,5	176,5	181,8	188,6
Evolution brute		4,9%	4,5%	2,9%	3,0%	3,7%
Evolution hors inflation		1,7%	4,4%	1,2%	0,9%	1,7%
Poids des charges externes(*)	27,2%	27,5%	28,6%	29,6%	29,9%	30,5%
Valeur ajoutée / CA	72,4%	72,5%	71,2%	70,2%	70,0%	69,3%
Poids des frais de personnel	56,3%	56,7%	56,0%	56,0%	55,6%	54,9%
Dont salaires	40,8%	41,1%	40,6%	40,4%	40,0%	39,4%
Dont charges sociales	15,5%	15,6%	15,5%	15,6%	15,6%	15,6%
Résultat d'exploitation / CA	12,7%	12,5%	11,2%	10,9%	11,4%	11,2%
Résultat net / CA	9,2%	9,0%	8,4%	8,5%	9,2%	8,5%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Bourgogne Franche-Comté

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon³1	101	94	87	102	99	63
Chiffre d'affaires / Collab.	72,4 k€	78,2 k€	79,5 k€	76,8 k€	84,8 k€	87,3 k€
Salaire annuel moyen <sup>32</sup>	30,8 k€	34,9 k€	34,7 k€	32,0 k€	36,7 k€	35,1 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,35	2,24	2,29	2,40	2,31	2,49

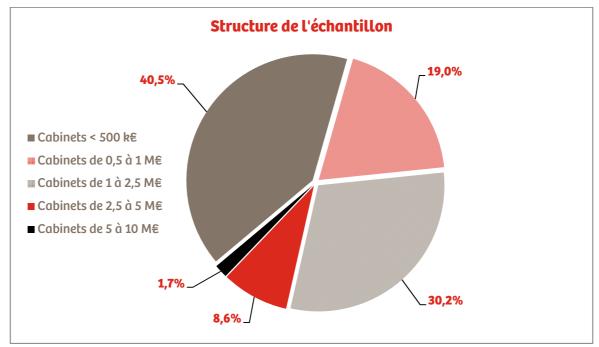
<sup>32</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

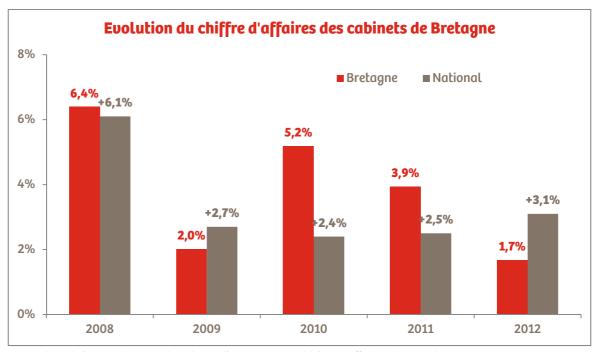
## **Bretagne**

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Bretagne	Côtes d'Armor (22) Finistère (29) Ille-et-Vilaine (35) Morbihan (56)	116	128,1

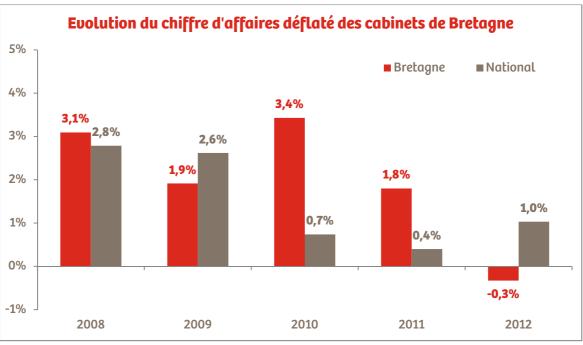


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

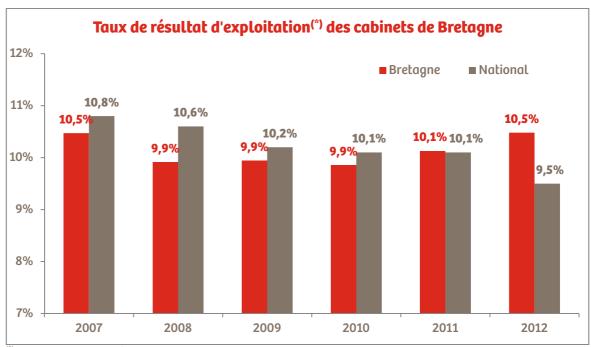
Les cabinets bretons ont souffert en termes de chiffre d'affaires en 2012 (-0,3% en euros constants). Une « contre-performance » qui n'a pas empêché leur taux de résultat d'exploitation de continuer de s'accroître. A 10,5% du chiffre d'affaires, il était ainsi supérieur d'1 point à la moyenne des cabinets français.



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Bretagne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	116	116	116	116	116	116
Chiffre d'affaires (ME)	106,2	113,0	115,3	121,3	126,0	128,1
Evolution brute		6,4%	2,0%	5,2%	3,9%	1,7%
Evolution hors inflation		3,1%	1,9%	3,4%	1,8%	-0,3%
Poids des charges externes(*)	25,7%	25,6%	26,9%	27,5%	27,8%	29,0%
Valeur ajoutée / CA	74,8%	73,7%	72,9%	72,7%	72,0%	71,0%
Poids des frais de personnel	60,1%	59,8%	59,7%	59,2%	58,4%	57,7%
Dont salaires	43,8%	43,7%	43,5%	43,1%	42,1%	41,5%
Dont charges sociales	16,3%	16,1%	16,1%	16,0%	16,3%	16,2%
Résultat d'exploitation / CA	10,5%	9,9%	9,9%	9,9%	10,1%	10,5%
Résultat net / CA	7,6%	7,8%	7,9%	8,2%	8,4%	8,8%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Bretagne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon³³	81	78	86	90	76	51
Chiffre d'affaires / Collab.	74,9 k€	78,4 k€	78,5 k€	79,3 k€	82,1 k€	84,7 k€
Salaire annuel moyen <sup>34</sup>	31,2 k€	33,0 k€	34,6 k€	33,2 k€	33,3 k€	33,8 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,40	2,37	2,27	2,39	2,46	2,50

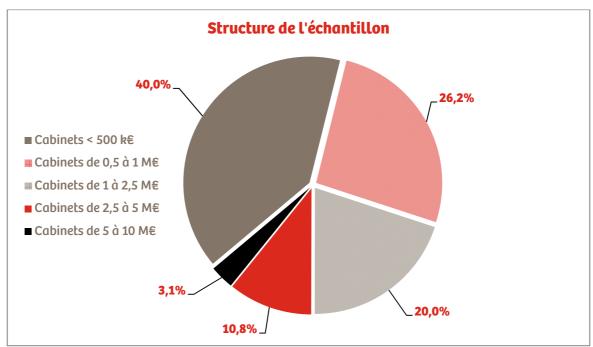
<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

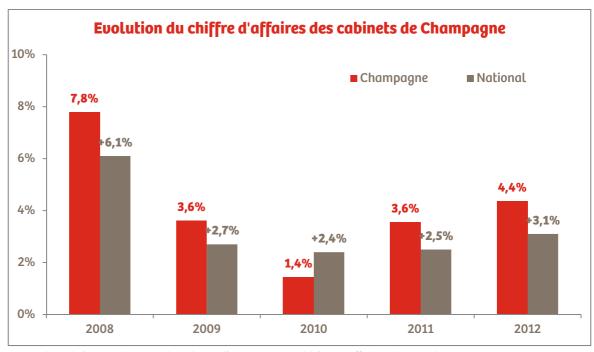
## Champagne

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (ME)
Champagne	Aube (10) Marne (51) Haute-Marne (52)	65	75,9

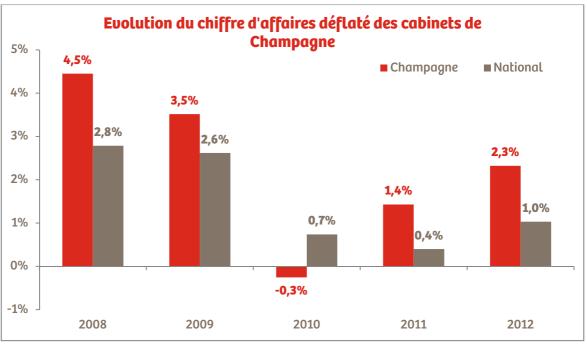


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

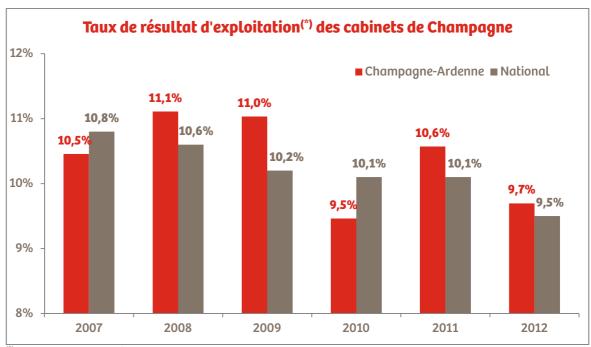
Après une année 2010 difficile, le chiffre d'affaires des cabinets champenois a recommencé à croître plus rapidement que la moyenne des cabinets français. Leur taux de résultat d'exploitation, qui était supérieur à la moyenne en début de période, tend en revanche à se rapprocher des standards de la profession.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Champagne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	65	65	65	65	65	65
Chiffre d'affaires (ME)	62,0	66,8	69,2	70,2	72,7	75,9
Evolution brute		7,8%	3,6%	1,4%	3,6%	4,4%
Evolution hors inflation		4,5%	3,5%	-0,3%	1,4%	2,3%
Poids des charges externes(*)	24,7%	24,1%	24,2%	26,1%	25,8%	26,4%
Valeur ajoutée / CA	75,5%	76,4%	75,2%	73,4%	73,8%	73,3%
Poids des frais de personnel	61,1%	61,4%	61,2%	60,8%	60,1%	60,0%
Dont salaires	43,8%	44,1%	44,1%	43,5%	42,7%	42,3%
Dont charges sociales	17,3%	17,3%	17,1%	17,2%	17,5%	17,7%
Résultat d'exploitation / CA	10,5%	11,1%	11,0%	9,5%	10,6%	9,7%
Résultat net / CA	9,3%	8,5%	8,2%	7,9%	8,3%	7,0%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Champagne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon³5	47	49	48	57	68	34
Chiffre d'affaires / Collab.	69,1 k€	74,2 k€	74,6 k€	73,4 k€	76,2 k€	78,6 k€
Salaire annuel moyen <sup>36</sup>	30,7 k€	33,2 k€	32,8 k€	32,5 k€	33,2 k€	31,7 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,25	2,24	2,28	2,26	2,29	2,48

<sup>&</sup>lt;sup>36</sup> Salaire non chargé



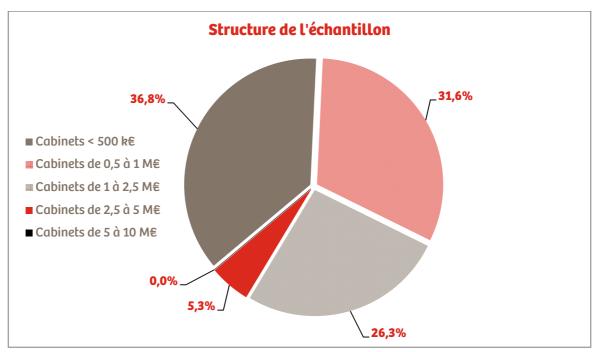
<sup>&</sup>lt;sup>35</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

#### Corse



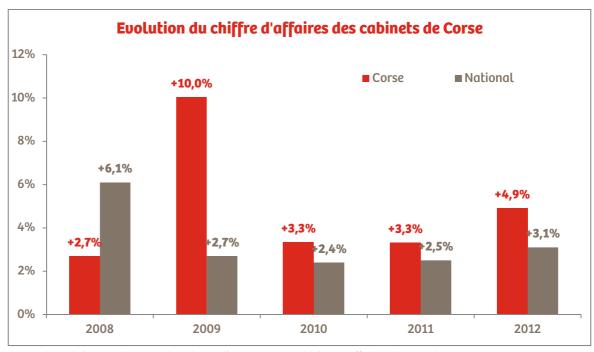
L'échantillon de la région Corse est particulièrement faible. Les résultats présentés dans le cadre de cette étude doivent par conséquent être appréhendés avec une certaine prudence.

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Corse	Haute Corse (2B) Corse du Sud (2A)	19	17,1

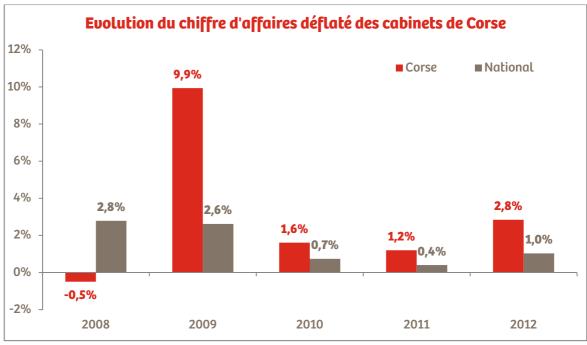


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

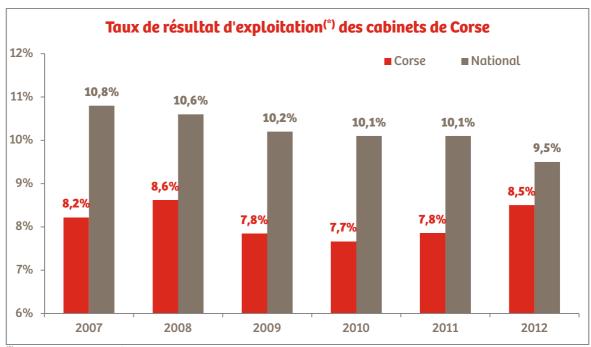
Le taux de résultat d'exploitation des cabinets corses s'est amélioré pour la deuxième année consécutive en 2012. Cela dit, à 8,5% du chiffre d'affaires, il demeure inférieur d'un point à celui de la moyenne nationale. La petite taille de l'échantillon impose toutefois une certaine prudence dans la lecture et l'interprétation de ces chiffres.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Corse

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	19	19	19	19	19	19
Chiffre d'affaires (ME)	13,4	13,8	15,2	15,7	16,2	17,0
Evolution brute		2,7%	10,0%	3,3%	3,3%	4,9%
Evolution hors inflation		-0,5%	9,9%	1,6%	1,2%	2,8%
Poids des charges externes(*)	19,3%	20,4%	20,4%	22,5%	22,5%	22,8%
Valeur ajoutée / CA	80,4%	79,7%	79,5%	77,5%	77,4%	76,9%
Poids des frais de personnel	66,6%	66,9%	67,2%	64,9%	64,3%	63,2%
Dont salaires	48,2%	47,9%	48,1%	46,7%	46,3%	45,2%
Dont charges sociales	18,4%	18,9%	19,1%	18,1%	18,0%	17,9%
Résultat d'exploitation / CA	8,2%	8,6%	7,8%	7,7%	7,8%	8,5%
Résultat net / CA	6,7%	7,3%	6,5%	6,6%	6,9%	6,6%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Champagne

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon³7	21	19	19	22	16	10
Chiffre d'affaires / Collab.	60,7 k€	61,8 k€	65,6 k€	72,0 k€	70,6 k€	N/S
Salaire annuel moyen <sup>38</sup>	28,9 k€	30,6 k€	34,0 k€	33,2 k€	33,6 k€	N/S
CA par collab. / Salaire moyen	2,10	2,02	1,93	2,17	2,10	N/S

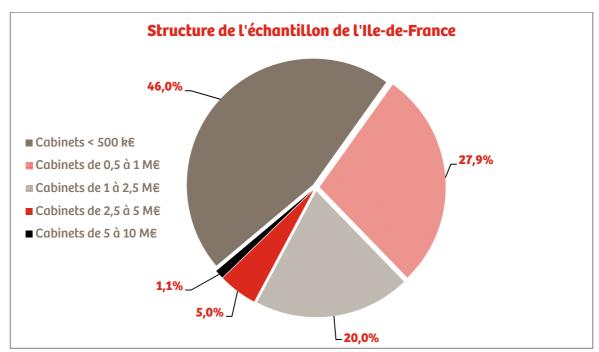
<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>37</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

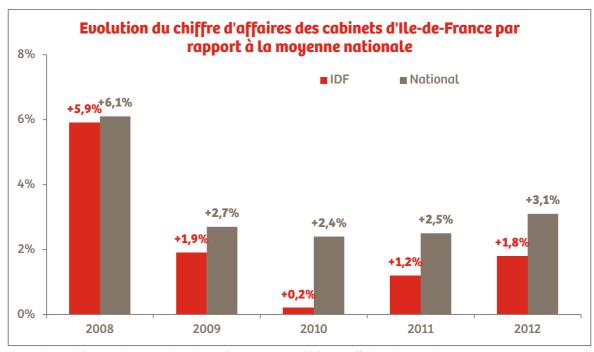
## Ile-de-France

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M€)
Ile-de-France	Paris (75) Seine-et-Marne (77) Yuelines (78) Essonne (91) Hauts-de-Seine (92) Seine-Saint-Denis (93) Val-de-Marne (94) Val-d'Oise (95)	968	851,8

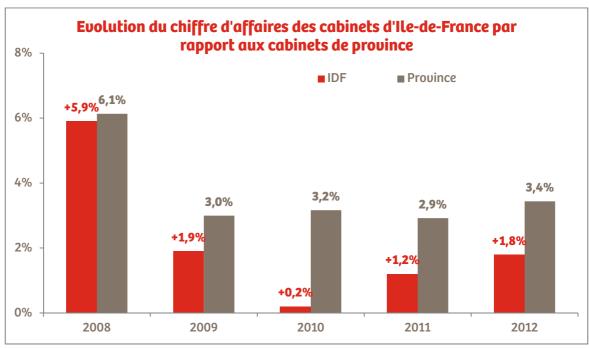


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

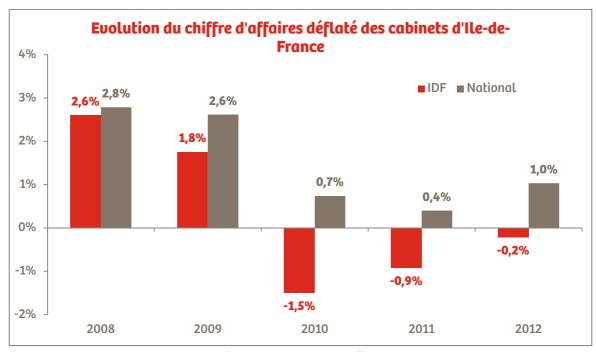
Une croissance et des performances (très nettement) plus faibles que celles de la moyenne nationale. Alors que le chiffre d'affaires (en euros constants) des cabinets franciliens a baissé au cours des trois dernières années, leur taux de résultat exploitation est d'environ un demi-point inférieur à celui de la moyenne des cabinets métropolitains.



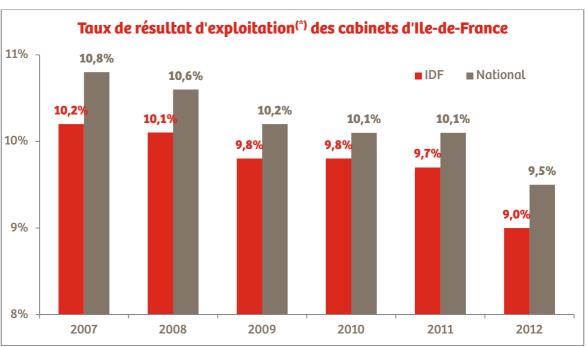
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



<sup>(\*)</sup> Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Les principaux ratios des cabinets d'Ile-de-France

Principaux ratios des cabinets d'Ile-de-France

·						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	968	968	968	968	968	968
Chiffre d'affaires (ME)	765,7	810,9	825,9	827,4	837,0	851,8
Evolution brute	nd	+5,9%	+1,9%	+0,2%	+1,2%	+1,8%
Evolution hors inflation		2,6%	1,8%	-1,5%	-0,9%	-0,2%
Poids des charges externes(*)	31,9%	33,5%	33,7%	34,0%	34,5%	34,9%
Valeur ajoutée / CA	67,7%	66,1%	65,7%	65,6%	64,9%	64,6%
Poids des frais de personnel	54,5%	53,1%	53,1%	53,4%	52,8%	52,8%
Dont salaires	38,3%	37,5%	37,4%	37,6%	37,1%	36,9%
Dont charges sociales	16,2%	15,6%	15,7%	15,9%	15,8%	15,9%
Résultat d'exploitation / CA	10,2%	10,1%	9,8%	9,8%	9,7%	9,0%
Résultat net / CA	8,4%	7,8%	7,7%	7,7%	7,6%	7,1%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets d'Ile-de-France

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon³9	761	757	736	774	678	375
Chiffre d'affaires / Collab.	105,9k€	110,4k€	107,6k€	109,3k€	114,8k€	120,4k€
Salaire annuel moyen <sup>40</sup>	38,8k€	39,9k€	40,8k€	42,4k€	42,1k€	43,1k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,73	2,76	2,64	2,58	2,72	2,80

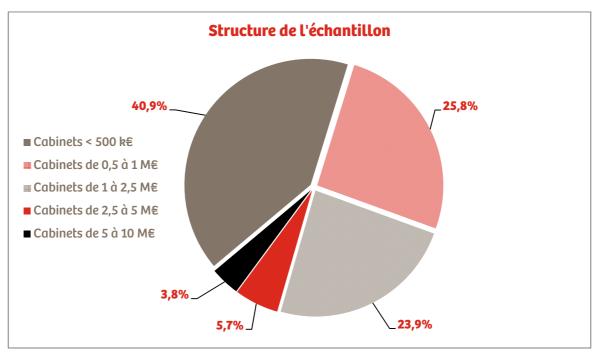
<sup>40</sup> Salaire non chargé



Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

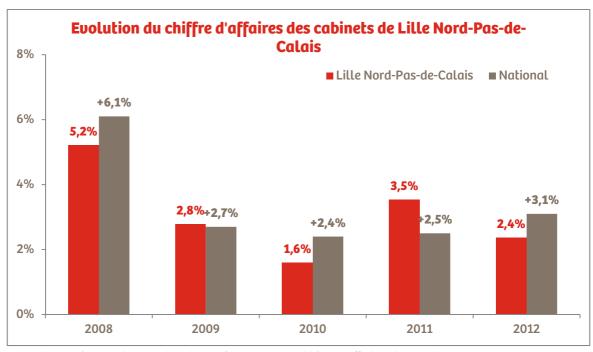
## Lille Nord-Pas-de-Calais

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Lille Nord-Pas-de-Calais	Nord (59) Pas-de-Calais (62)	159	171,0

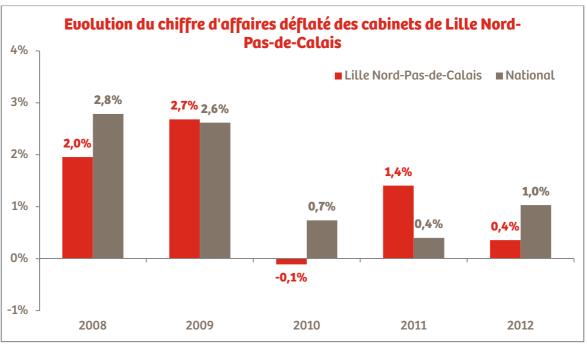


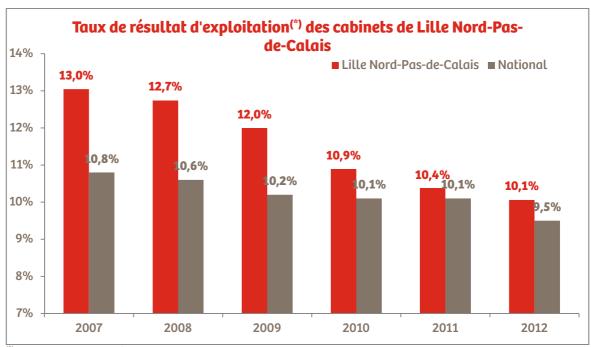
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les cabinets de la région Lille Nord-Pas-de-Calais affichaient des performances (très) nettement supérieures à la moyenne nationale en début de période. Mais, depuis 2008, leur taux de résultat d'exploitation ne cesse de s'éroder. A 10,1% du chiffre d'affaires en 2012, en moyenne, il demeure toutefois légèrement plus élevé que ce que l'on observe au niveau de l'ensemble de la profession.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Lille Nord-Pas-de-Calais

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	159	159	159	159	159	159
Chiffre d'affaires (ME)	146,9	154,6	158,9	161,4	167,1	171,0
Evolution brute		5,2%	2,8%	1,6%	3,5%	2,4%
Evolution hors inflation		2,0%	2,7%	-0,1%	1,4%	0,4%
Poids des charges externes(*)	25,6%	26,5%	27,0%	28,8%	29,4%	30,2%
Valeur ajoutée / CA	74,4%	73,3%	72,1%	71,4%	70,0%	69,8%
Poids des frais de personnel	58,5%	57,1%	56,0%	57,2%	56,0%	55,9%
Dont salaires	43,0%	42,2%	41,1%	42,0%	40,8%	40,7%
Dont charges sociales	15,5%	14,9%	14,8%	15,2%	15,1%	15,1%
Résultat d'exploitation / CA	13,0%	12,7%	12,0%	10,9%	10,4%	10,1%
Résultat net / CA	9,8%	9,0%	9,4%	8,6%	8,2%	8,0%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Lille Nord-Pas-de-Calais

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>41</sup>	98	113	108	133	139	79
Chiffre d'affaires / Collab.	70,3 k€	71,7 k€	73,6 k€	73,2 k€	73,6 k€	75,5 k€
Salaire annuel moyen <sup>42</sup>	29,2 k€	29,7 k€	31,9 k€	30,6 k€	29,2 k€	30,7 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,41	2,41	2,31	2,39	2,52	2,46

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> Salaire non chargé



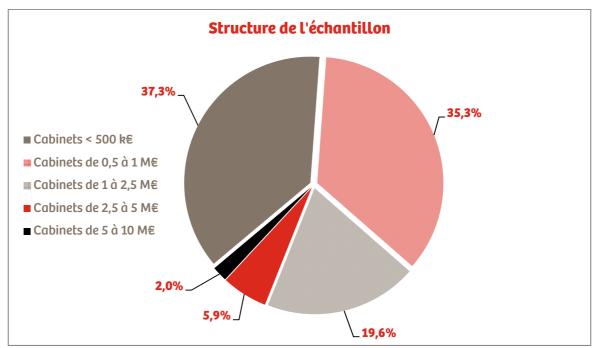
<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

## Limoges



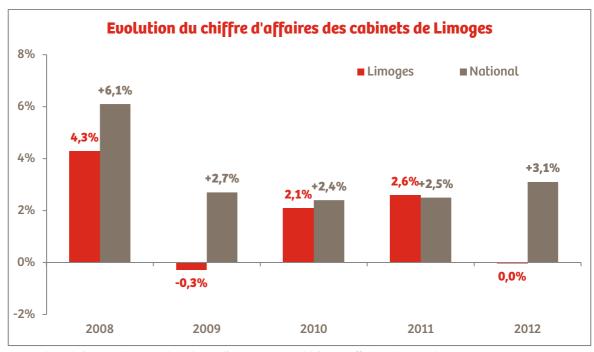
L'échantillon de la région de Limoges est relativement faible. Les résultats présentés dans le cadre de cette étude doivent par conséquent être appréhendés avec une certaine prudence.

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (ME)
Limoges	Corrèze (19) Creuse (23) Dordogne (24) Indre (36) Haute-Vienne (87)	51	49,4

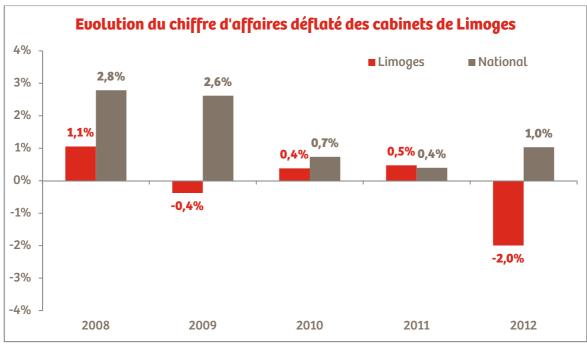


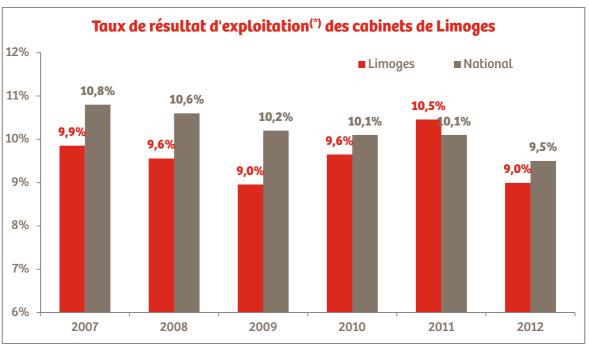
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

En euros constants, le chiffre d'affaires des cabinets de la région de Limoges affiche une baisse de 0,5% sur la période 2007-2012. Quant à leur taux de résultat d'exploitation, il restait en 2012 inférieur à celui de la moyenne de la profession. Cela dit, le différentiel avec la moyenne nationale était sensiblement moins marqué en 2012 qu'en début de période...



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Limoges

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	51	51	51	51	51	51
Chiffre d'affaires (ME)	45,3	47,3	47,1	48,1	49,4	49,4
Evolution brute		4,3%	-0,3%	2,1%	2,6%	0,0%
Evolution hors inflation		1,1%	-0,4%	0,4%	0,5%	-2,0%
Poids des charges externes(*)	27,1%	28,0%	28,4%	29,7%	29,3%	28,2%
Valeur ajoutée / CA	72,6%	71,7%	71,4%	70,0%	70,3%	69,4%
Poids des frais de personnel	58,2%	58,0%	58,5%	57,4%	56,6%	53,4%
Dont salaires	42,5%	42,6%	42,7%	41,5%	41,2%	39,0%
Dont charges sociales	15,7%	15,5%	15,9%	15,9%	15,4%	14,5%
Résultat d'exploitation / CA	9,9%	9,6%	9,0%	9,6%	10,5%	9,0%
Résultat net / CA	7,2%	6,7%	7,0%	7,5%	7,6%	6,5%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Limoges

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>43</sup>	44	47	56	54	46	28
Chiffre d'affaires / Collab.	69,9 k€	74,0 k€	73,4 k€	75,6 k€	78,8 k€	76,5 k€
Salaire annuel moyen44	29,0 k€	30,9 k€	29,5 k€	32,2 k€	32,3 k€	32,9 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,41	2,40	2,49	2,35	2,44	2,32

<sup>&</sup>lt;sup>44</sup> Salaire non chargé



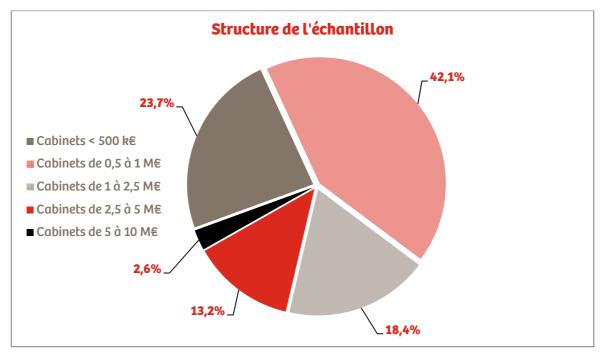
<sup>&</sup>lt;sup>43</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

#### Lorraine



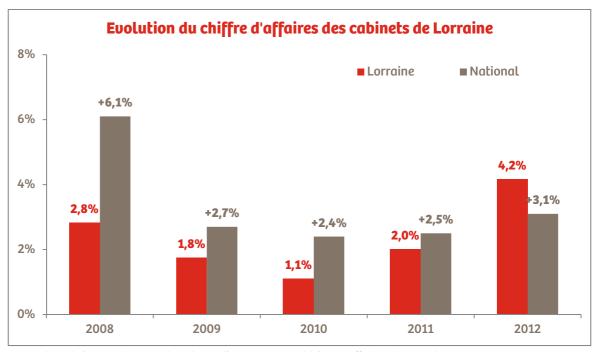
L'échantillon de la région Lorraine est particulièrement faible. Les résultats présentés dans le cadre de cette étude doivent par conséquent être appréhendés avec une certaine prudence.

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Lorraine	Meurthe et Moselle (54) Meuse (55) Moselle (57) Vosges (88)	38	49,9

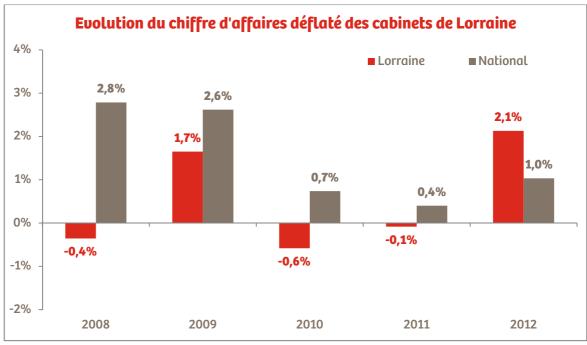


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

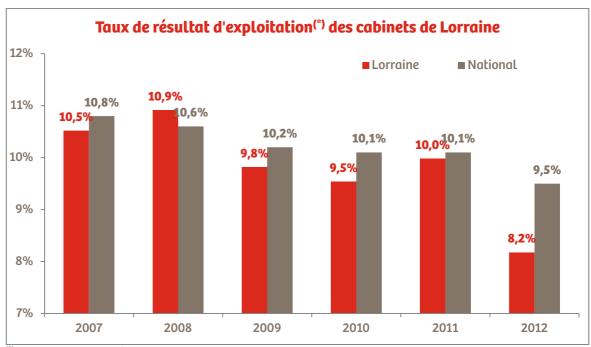
Si les cabinets lorrains ont connu une année 2012 satisfaisante en termes de chiffres d'affaires, leur taux de résultat d'exploitation moyen s'est très nettement dégradé au cours de l'année. Si la petite taille de l'échantillon impose une certaine prudence, il convient toute de même de noter que plus des deux tiers des cabinets étudiés ont vu leur taux de résultat d'exploitation se dégrader en 2012.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Lorraine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	38	38	38	38	38	38
Chiffre d'affaires (ME)	44,4	45,6	46,4	47,0	47,9	49,9
Evolution brute		2,8%	1,8%	1,1%	2,0%	4,2%
Evolution hors inflation		-0,4%	1,7%	-0,6%	-0,1%	2,1%
Poids des charges externes(*)	23,2%	22,6%	23,2%	23,7%	24,5%	25,5%
Valeur ajoutée / CA	76,4%	76,6%	76,8%	76,1%	75,6%	74,1%
Poids des frais de personnel	62,2%	62,0%	62,7%	62,5%	61,6%	62,5%
Dont salaires	43,9%	43,7%	44,1%	43,8%	42,8%	43,5%
Dont charges sociales	18,3%	18,2%	18,6%	18,7%	18,8%	19,0%
Résultat d'exploitation / CA	10,5%	10,9%	9,8%	9,5%	10,0%	8,2%
Résultat net / CA	7,5%	7,8%	7,6%	7,4%	7,7%	6,1%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Lorraine

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>45</sup>	70	59	62	61	52	17
Chiffre d'affaires / Collab.	79,2 k€	78,4 k€	86,7 k€	86,4 k€	90,8 k€	N/S
Salaire annuel moyen <sup>46</sup>	32,1 k€	33,4 k€	34,8 k€	33,7 k€	34,8 k€	N/S
CA par collab. / Salaire moyen	2,47	2,34	2,49	2,56	2,61	N/S

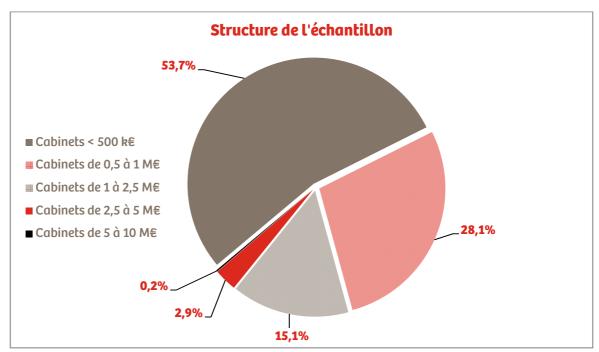
<sup>&</sup>lt;sup>46</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>45</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

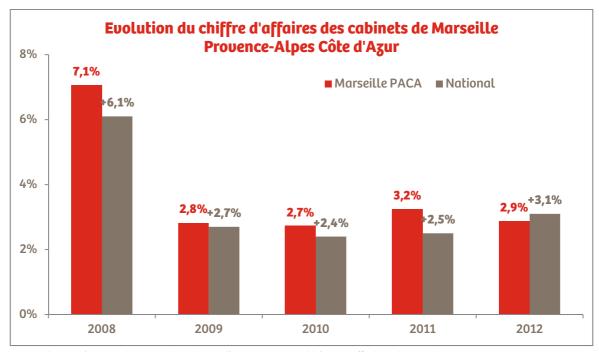
## Marseille Provence-Alpes-Côte d'Azur

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Marseille Provence-Alpes- Côte d'Azur	Alpes-de-Haute-Provence (04) Hautes-Alpes (05) Alpes-Maritimes (06) Bouches-du-Rhône (13) Var (83) Vaucluse (84)	551	369,2

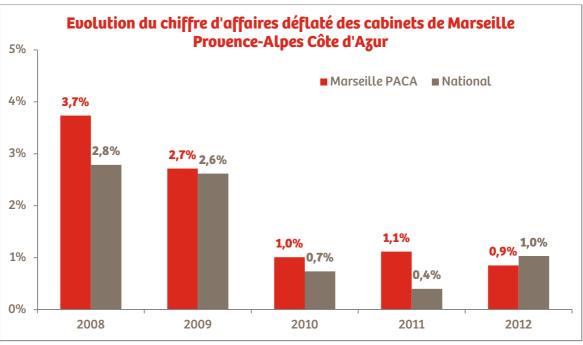


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

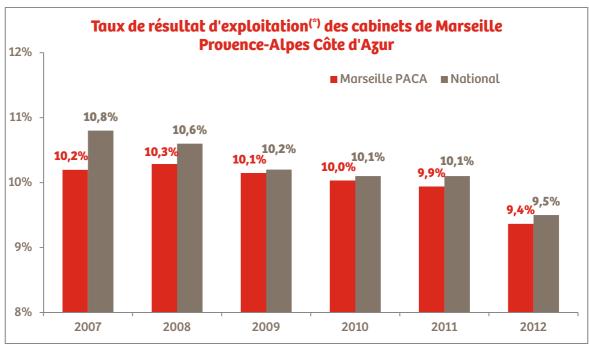
Les performances des cabinets de la région PACA sont très proches de celles de la moyenne de la profession ; que ce soit en termes de chiffre d'affaires ou en termes de taux de résultat d'exploitation.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Marseille Provence-Alpes-Côte d'Azur

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	551	551	551	551	551	551
Chiffre d'affaires (ME)	307,4	329,1	338,4	347,6	358,9	369,2
Evolution brute		7,1%	2,8%	2,7%	3,2%	2,9%
Evolution hors inflation		3,7%	2,7%	1,0%	1,1%	0,9%
Poids des charges externes(*)	29,9%	30,0%	30,5%	31,4%	31,7%	32,5%
Valeur ajoutée / CA	69,2%	68,5%	68,1%	67,2%	66,7%	65,8%
Poids des frais de personnel	55,2%	54,0%	54,4%	54,0%	53,5%	52,8%
Dont salaires	39,9%	39,3%	39,4%	38,9%	38,4%	37,7%
Dont charges sociales	15,4%	14,7%	15,0%	15,1%	15,1%	15,1%
Résultat d'exploitation / CA	10,2%	10,3%	10,1%	10,0%	9,9%	9,4%
Résultat net / CA	8,2%	8,3%	8,2%	8,3%	8,2%	7,9%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Marseille Provence-Alpes-Côte d'Azur

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>47</sup>	488	490	504	540	454	285
Chiffre d'affaires / Collab.	74,4 k€	75,0 k€	77,1 k€	77,8 k€	82,6 k€	80,6 k€
Salaire annuel moyen <sup>48</sup>	29,9 k€	30,7 k€	31,6 k€	31,7 k€	32,9 k€	31,1 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,49	2,45	2,44	2,45	2,51	2,59

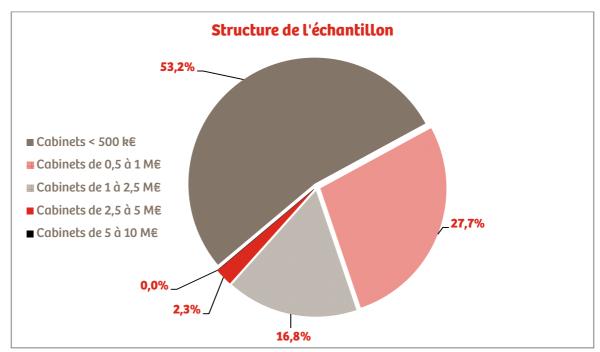
<sup>&</sup>lt;sup>48</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>47</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

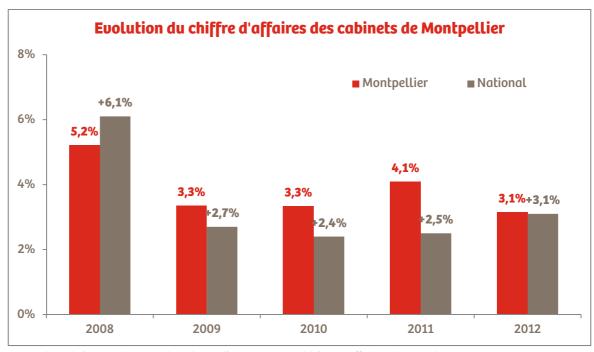
## Montpellier

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M€)
Montpellier	Aude (11) Aveyron (12) Gard (30) Hérault (34) Lozère (48) Pyrénées-Orientales (66)	220	140,9

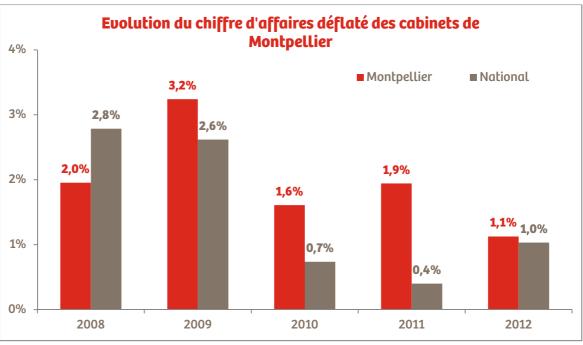


Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

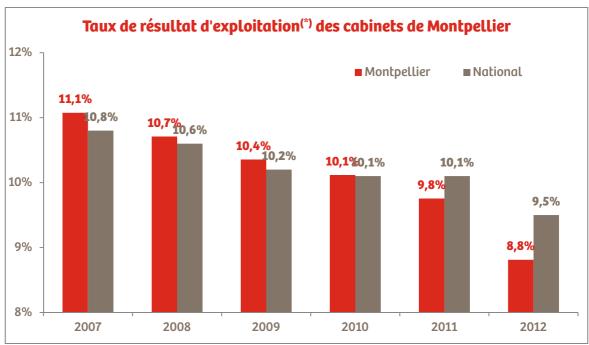
Les cabinets de la région de Montpellier ont enregistré une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure à la moyenne nationale entre 2007 et 2012. Cela dit, ces cabinets ont connu une année 2012 difficile en termes de performances : leur taux de résultat d'exploitation moyen a en effet été amputé d'un point, à 8,8% du chiffre d'affaires.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

## Principaux ratios des cabinets de Montpellier

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	220	220	220	220	220	220
Chiffre d'affaires (ME)	116,8	122,9	127,0	131,2	136,6	140,9
Evolution brute		5,2%	3,3%	3,3%	4,1%	3,1%
Evolution hors inflation		2,0%	3,2%	1,6%	1,9%	1,1%
Poids des charges externes(*)	27,2%	27,3%	27,7%	28,5%	28,4%	28,5%
Valeur ajoutée / CA	72,4%	72,5%	72,2%	71,3%	71,7%	71,3%
Poids des frais de personnel	57,1%	57,7%	57,8%	57,6%	58,4%	58,7%
Dont salaires	42,3%	42,8%	42,6%	42,6%	43,1%	43,2%
Dont charges sociales	14,8%	14,9%	15,2%	15,0%	15,3%	15,5%
Résultat d'exploitation / CA	11,1%	10,7%	10,4%	10,1%	9,8%	8,8%
Résultat net / CA	8,5%	8,6%	8,3%	7,9%	7,7%	7,8%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

## Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Montpellier

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>49</sup>	194	188	200	198	191	119
Chiffre d'affaires / Collab.	63,9 k€	66,5 k€	67,2 k€	68,9 k€	72,1 k€	70,4 k€
Salaire annuel moyen <sup>50</sup>	27,6 k€	28,6 k€	28,6 k€	30,2 k€	31,2 k€	30,4 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,32	2,33	2,35	2,28	2,31	2,32

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> Salaire non chargé



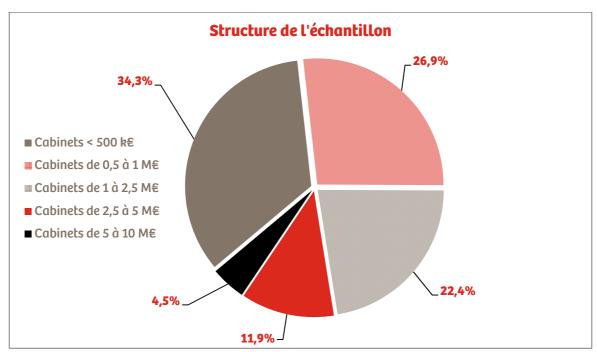
<sup>&</sup>lt;sup>49</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

#### Orléans



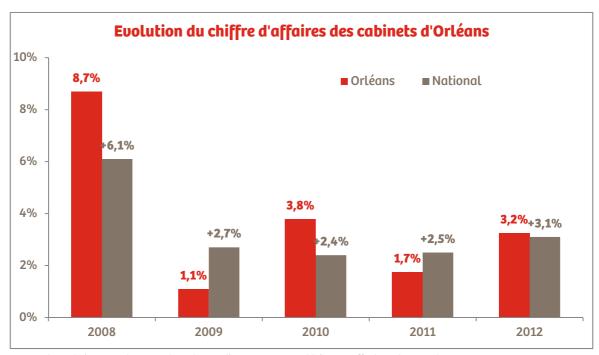
L'échantillon de la région d'Orléans est relativement faible. Les résultats présentés dans le cadre de cette étude doivent par conséquent être appréhendés avec une certaine prudence.

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)	
Orléans	Cher (18)			
	Cher (18) Eure-et-Loir (28) Loir-et-Cher (41)	65	071	
	Loir-et-Cher (41)	05	87,1	
	Loiret (45)			

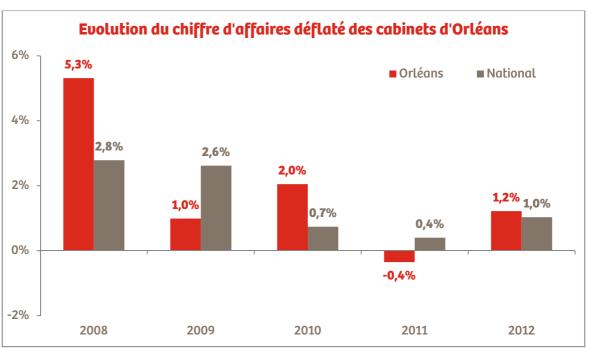


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

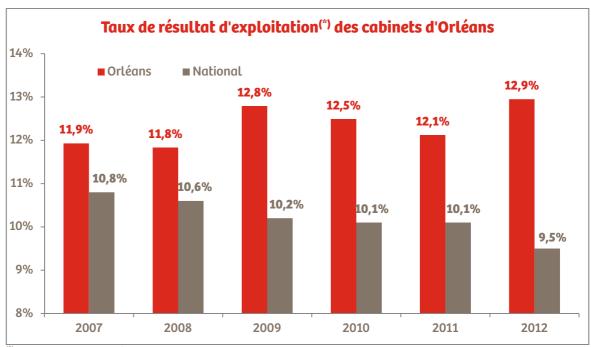
Les cabinets de la région d'Orléans affichent des niveaux de performances (très) nettement supérieures à celle de la moyenne de la profession. En 2012, leur taux de résultat d'exploitation moyen flirtait ainsi avec les 13% (contre 9,5% en moyenne sur le territoire). Près de 40% des cabinets de notre échantillon affichaient en effet un taux de résultat d'exploitation supérieur à 15% de leur chiffre d'affaires.



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets d'Orléans

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	65	65	65	65	65	65
Chiffre d'affaires (ME)	72,7	79,0	79,9	82,9	84,3	87,1
Evolution brute		8,7%	1,1%	3,8%	1,7%	3,2%
Evolution hors inflation		5,3%	1,0%	2,0%	-0,4%	1,2%
Poids des charges externes(*)	27,5%	27,7%	30,6%	31,6%	32,7%	32,7%
Valeur ajoutée / CA	72,7%	72,2%	69,4%	68,4%	67,2%	67,3%
Poids des frais de personnel	55,7%	55,0%	53,4%	52,5%	51,5%	50,4%
Dont salaires	39,8%	39,6%	38,4%	37,8%	36,9%	35,7%
Dont charges sociales	15,9%	15,4%	15,0%	14,7%	14,6%	14,7%
Résultat d'exploitation / CA	11,9%	11,8%	12,8%	12,5%	12,1%	12,9%
Résultat net / CA	8,4%	8,8%	8,9%	9,0%	9,3%	9,6%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets d'Orléans

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>51</sup>	28	28	33	38	37	20
Chiffre d'affaires / Collab.	67,0 k€	72,4 k€	74,6 k€	81,2 k€	79,0 k€	N/S
Salaire annuel moyen <sup>52</sup>	27,6	30,4	31,0	31,3	31,2	N/S
CA par collab. / Salaire moyen	2,43	2,38	2,40	2,60	2,53	N/S

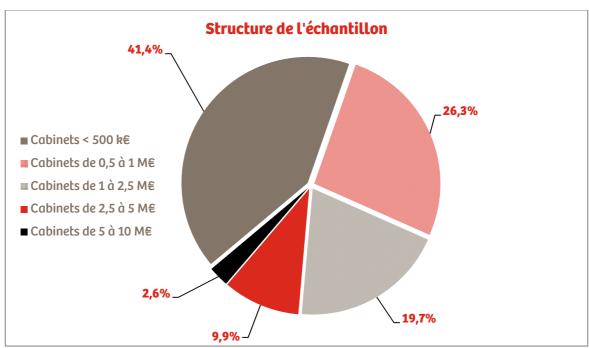
<sup>&</sup>lt;sup>52</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>51</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

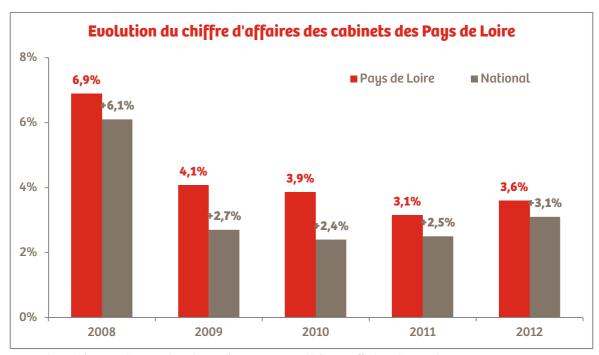
# Pays de Loire

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Pays de Loire	Indre-et-Loire (37) Loire-Atlantique (44) Maine-et-Loire (49) Mayenne (53) Sarthe (72)	152	174,0

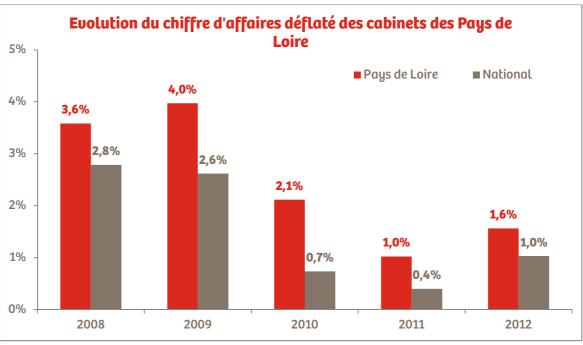


Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

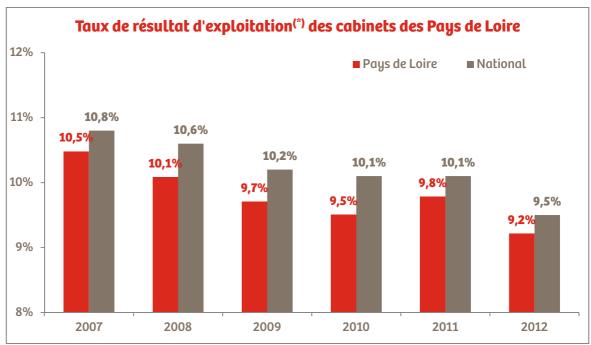
Les cabinets des Pays de Loire ont enregistré une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure à la moyenne nationale au cours des cinq années de la période de revue. En revanche, leur taux de résultat d'exploitation demeure inférieur à ce que l'on observe au niveau de la profession.



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets des Pays de Loire

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	152	152	152	152	152	152
Chiffre d'affaires (ME)	140,9	150,7	156,8	162,8	168,0	174,0
Evolution brute		6,9%	4,1%	3,9%	3,1%	3,6%
Evolution hors inflation		3,6%	4,0%	2,1%	1,0%	1,6%
Poids des charges externes(*)	26,9%	27,6%	29,3%	29,9%	30,6%	32,0%
Valeur ajoutée / CA	73,1%	71,8%	70,5%	69,9%	68,8%	67,5%
Poids des frais de personnel	58,5%	57,4%	56,6%	56,2%	55,3%	54,3%
Dont salaires	41,9%	41,1%	40,5%	40,1%	39,3%	38,5%
Dont charges sociales	16,6%	16,3%	16,1%	16,1%	15,9%	15,8%
Résultat d'exploitation / CA	10,5%	10,1%	9,7%	9,5%	9,8%	9,2%
Résultat net / CA	8,4%	8,4%	8,1%	8,5%	7,8%	7,3%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets des Pays de Loire

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>53</sup>	84	71	69	97	103	65
Chiffre d'affaires / Collab.	79,3 k€	85,5 k€	83,0 k€	79,3 k€	85,5 k€	85,0 k€
Salaire annuel moyen <sup>54</sup>	32,1 k€	33,9 k€	32,8 k€	32,9 k€	33,2 k€	32,8 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,47	2,52	2,53	2,41	2,58	2,59

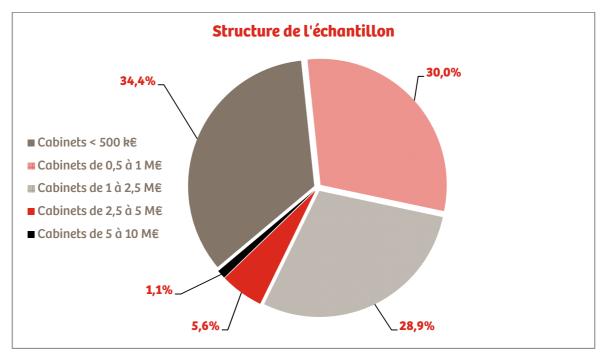
<sup>&</sup>lt;sup>54</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

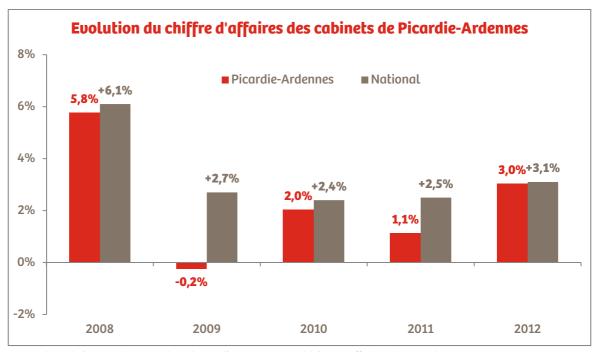
# Picardie-Ardennes

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (ME)
Picardie-Ardennes	Aisne (02) Ardennes (08) Oise (60) Somme (80)	85	71,8

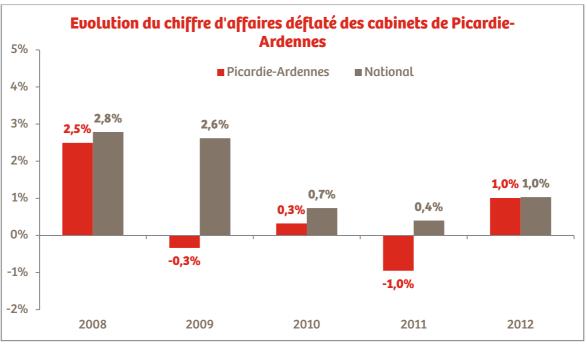


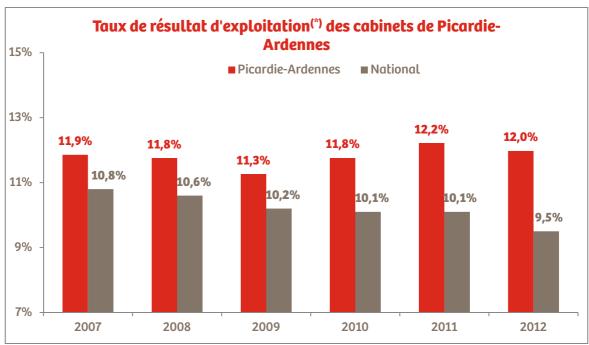
Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les cabinets de la région Picardie-Ardennes sont parvenus à maintenir leur taux de résultat d'exploitation moyen au cours de la période 2007-2012. Un taux de résultat d'exploitation moyen qui demeure sensiblement supérieure à la moyenne nationale.



Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets de Picardie-Ardennes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	85	85	85	85	85	85
Chiffre d'affaires (ME)	64,0	67,7	67,6	68,9	69,7	71,8
Evolution brute		5,8%	-0,2%	2,0%	1,1%	3,0%
Evolution hors inflation		2,5%	-0,3%	0,3%	-1,0%	1,0%
Poids des charges externes(*)	26,5%	26,8%	28,0%	28,6%	29,6%	29,2%
Valeur ajoutée / CA	73,6%	73,0%	72,0%	71,2%	70,3%	70,3%
Poids des frais de personnel	57,7%	57,3%	57,4%	56,1%	54,9%	54,6%
Dont salaires	42,0%	42,0%	41,8%	41,0%	39,8%	39,6%
Dont charges sociales	15,8%	15,3%	15,6%	15,1%	15,0%	14,9%
Résultat d'exploitation / CA	11,9%	11,8%	11,3%	11,8%	12,2%	12,0%
Résultat net / CA	9,0%	8,8%	9,0%	9,3%	10,0%	9,2%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Picardie-Ardennes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>55</sup>	57	62	71	64	50	43
Chiffre d'affaires / Collab.	70,1 k€	70,1 k€	70,5 k€	73,8 k€	77,2 k€	79,7 k€
Salaire annuel moyen <sup>56</sup>	30,3 k€	30,3 k€	29,5 k€	33,4 k€	31,5 k€	32,6 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,32	2,31	2,39	2,21	2,45	2,44

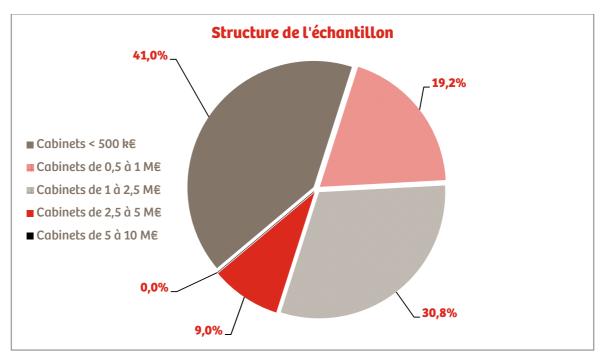
<sup>&</sup>lt;sup>56</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>55</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

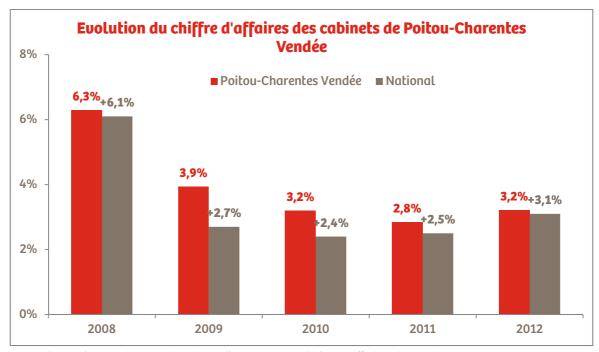
# Poitou-Charentes Vendée

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M£)
Poitou-Charentes Vendée	Charente (16) Charente-Maritime (17) Deux-Sèvres (79) Vendée (85) Vienne (86)	78	78,5

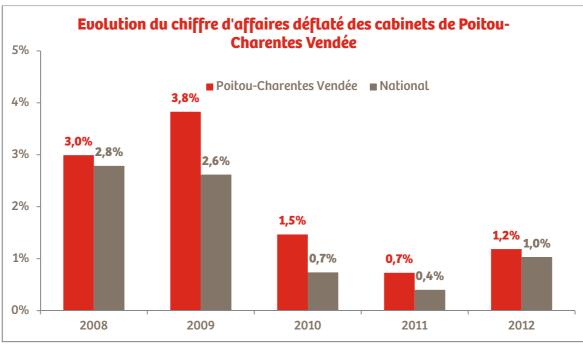


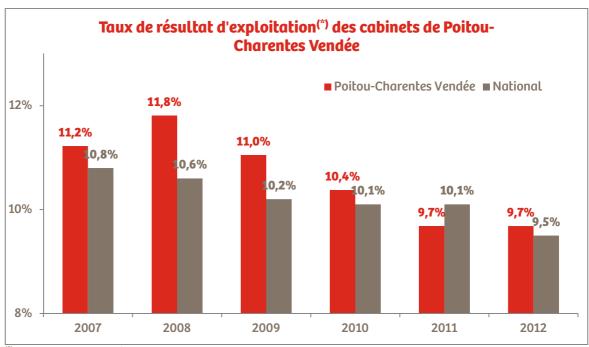
 $Source: b\text{-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce$ 

Les cabinets de Poitou-Charentes Vendée ont régulièrement enregistré une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure à celle de la moyenne nationale au cours de la période 2007-2012. Quant à leur taux de résultat d'exploitation, il était proche de la moyenne de la profession, alors qu'il était légèrement supérieur en début de période.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets de Poitou-Charentes Vendée

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	78	78	78	78	78	78
Chiffre d'affaires (ME)	64,9	69,0	71,7	74,0	76,1	78,5
Evolution brute		6,3%	3,9%	3,2%	2,8%	3,2%
Evolution hors inflation		3,0%	3,8%	1,5%	0,7%	1,2%
Poids des charges externes(*)	27,9%	28,0%	27,8%	28,1%	28,6%	29,3%
Valeur ajoutée / CA	72,2%	72,0%	72,1%	71,7%	71,2%	70,6%
Poids des frais de personnel	57,1%	56,9%	57,0%	57,2%	57,3%	57,0%
Dont salaires	41,9%	41,8%	41,8%	41,6%	41,4%	41,1%
Dont charges sociales	15,2%	15,1%	15,2%	15,6%	15,9%	15,9%
Résultat d'exploitation / CA	11,2%	11,8%	11,0%	10,4%	9,7%	9,7%
Résultat net / CA	8,8%	9,4%	8,7%	8,2%	8,7%	8,3%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Poitou-Charentes Vendée

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>57</sup>	49	49	45	56	50	28
Chiffre d'affaires / Collab.	71,7 k€	70,0 k€	71,9 k€	78,0 k€	76,5 k€	78,8 k€
Salaire annuel moyen <sup>58</sup>	30,0 k€	29,2 k€	30,6 k€	34,2 k€	32,1 k€	32,8 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,39	2,39	2,35	2,28	2,38	2,40

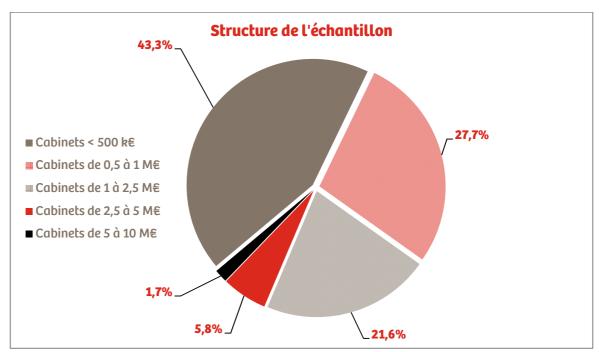
<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>57</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

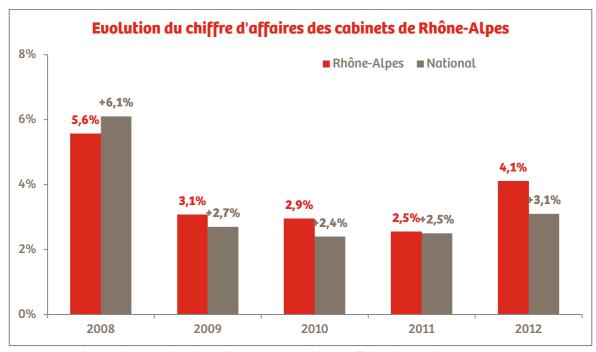
# Rhône-Alpes

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (M€)
Rhône-Alpes	Ain (01) Ardèche (07) Drôme (26) Isère (38) Loire (42) Rhône (69) Savoie (73) Haute-Savoie (74)	654	616,6

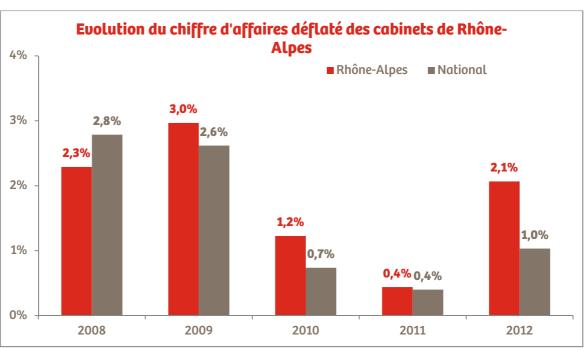


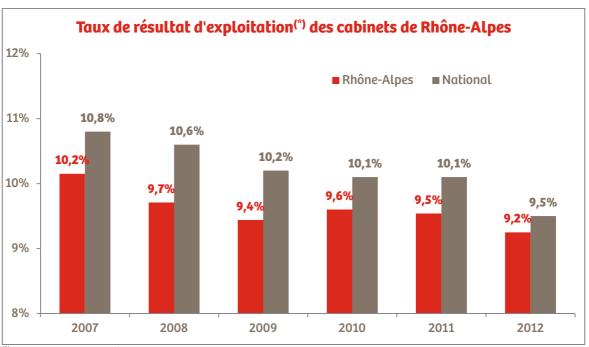
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Les cabinets rhônalpins affichent des taux de résultats d'exploitation inférieurs à la moyenne nationale. Cela dit, le différentiel s'est amoindri au cours de la période 2007-2012.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets de Rhône-Alpes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	654	654	654	654	654	654
Chiffre d'affaires (ME)	515,7	544,3	561,1	577,6	592,3	616,6
Evolution brute		5,6%	3,1%	2,9%	2,5%	4,1%
Evolution hors inflation		2,3%	3,0%	1,2%	0,4%	2,1%
Poids des charges externes(*)	29,4%	30,3%	31,6%	32,2%	33,0%	33,3%
Valeur ajoutée / CA	70,4%	69,5%	68,2%	67,5%	66,9%	66,4%
Poids des frais de personnel	56,3%	55,7%	54,8%	54,3%	53,8%	53,4%
Dont salaires	40,4%	40,2%	39,3%	39,0%	38,4%	37,9%
Dont charges sociales	15,9%	15,5%	15,5%	15,2%	15,4%	15,5%
Résultat d'exploitation / CA	10,2%	9,7%	9,4%	9,6%	9,5%	9,2%
Résultat net / CA	8,0%	8,3%	8,1%	7,9%	8,1%	7,7%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Rhône-Alpes

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>59</sup>	293	301	250	270	266	237
Chiffre d'affaires / Collab.	77,0 k€	81,6 k€	73,3 k€	83,0 k€	86,6 k€	86,0 k€
Salaire annuel moyen <sup>60</sup>	31,4 k€	32,7 k€	30,2 k€	32,8 k€	34,3 k€	34,3 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,45	2,49	2,43	2,53	2,52	2,50

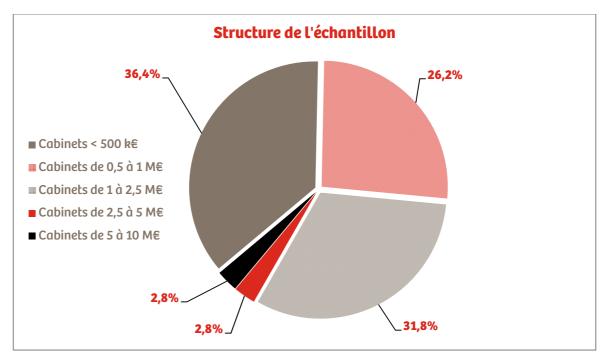
<sup>&</sup>lt;sup>60</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>59</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

## **Rouen Normandie**

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (ME)
	Calvados (14) Eure (27)		
Rouen Normandie	Manche (50)	107	112,7
	Orne (61)		
	Seine-Maritime (76)		



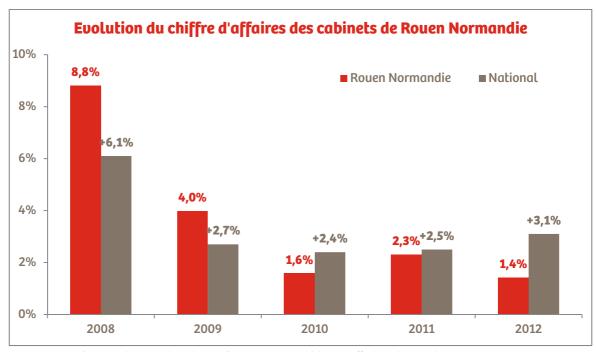
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

En matière d'évolution de leur chiffre d'affaires, les cabinets de la région Rouen Normandie ont connu deux phases au cours de la période 2007-2012 : une première durant laquelle ils surperformaient par rapport à la moyenne nationale et une seconde durant laquelle ils ont affiché une croissance moins élevée que l'ensemble de cabinets français<sup>61</sup>.

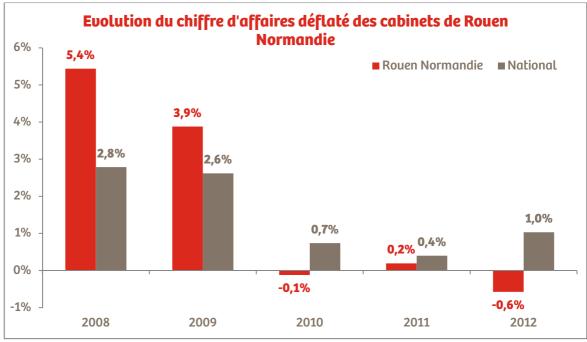
En matière de performances, ces cabinets demeurent toutefois nettement au-dessus de la moyenne nationale. Nombre de leaders régionaux affichent en effet des taux de résultat d'exploitation très confortables. Cela dit, le différentiel avec la moyenne métropolitaine tend à se réduire depuis plusieurs années.

<sup>&</sup>lt;sup>61</sup> En euros constant, leur chiffre d'affaires a même légèrement diminué en 2010 et en 2012.

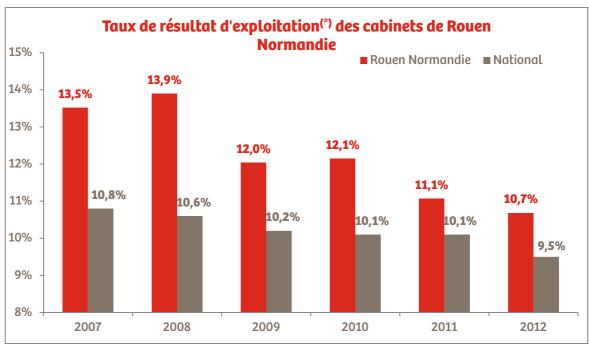




Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce



(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets de Rouen Normandie

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	107	107	107	107	107	107
Chiffre d'affaires (ME)	94,5	102,8	106,9	108,6	111,1	112,7
Evolution brute		8,8%	4,0%	1,6%	2,3%	1,4%
Evolution hors inflation		5,4%	3,9%	-0,1%	0,2%	-0,6%
Poids des charges externes(*)	23,0%	23,6%	24,2%	25,2%	26,7%	27,4%
Valeur ajoutée / CA	77,3%	76,3%	75,5%	74,6%	73,3%	72,4%
Poids des frais de personnel	58,7%	57,8%	58,1%	58,1%	57,7%	56,9%
Dont salaires	42,1%	41,7%	41,9%	41,7%	41,3%	40,7%
Dont charges sociales	16,6%	16,0%	16,2%	16,5%	16,4%	16,2%
Résultat d'exploitation / CA	13,5%	13,9%	12,0%	12,1%	11,1%	10,7%
Résultat net / CA	11,3%	12,2%	12,7%	10,2%	10,2%	9,8%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

# Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Rouen Normandie

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>62</sup>	73	65	68	82	88	49
Chiffre d'affaires / Collab.	80,6 k€	80,5 k€	81,7 k€	83,6 k€	84,4 k€	87,4 k€
Salaire annuel moyen <sup>63</sup>	32,7 k€	32,4 k€	31,8 k€	33,3 k€	32,7 k€	31,8 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,47	2,48	2,57	2,51	2,58	2,75

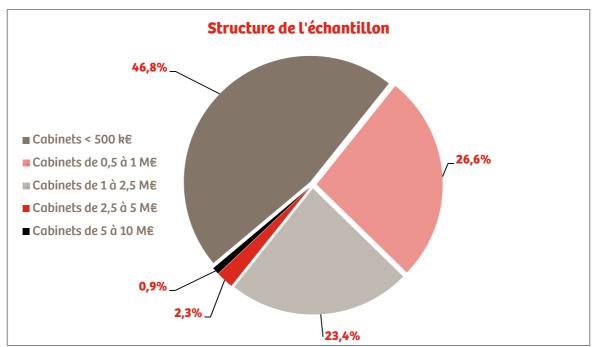
<sup>&</sup>lt;sup>63</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>62</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

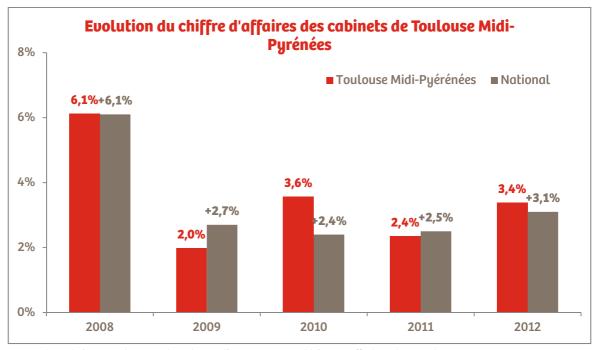
# Toulouse Midi-Pyrénées

Région	Départements	Nombre de cabinets	CA cumulé 2012 (ME)
Toulouse Midi-Pyrénées	Ariège (09) Haute-Garonne (31) Gers (32) Lot (46) Hautes-Pyrénées (65) Tarn (81) Tarn-et-Garonne (82)	222	172,7

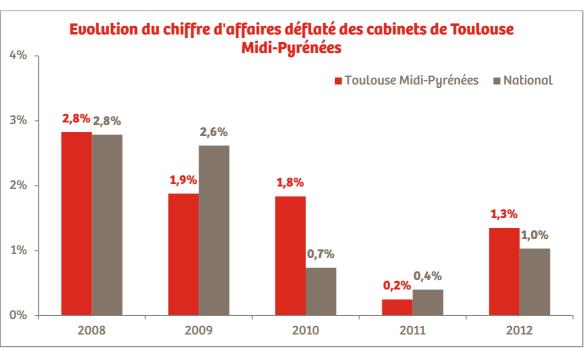


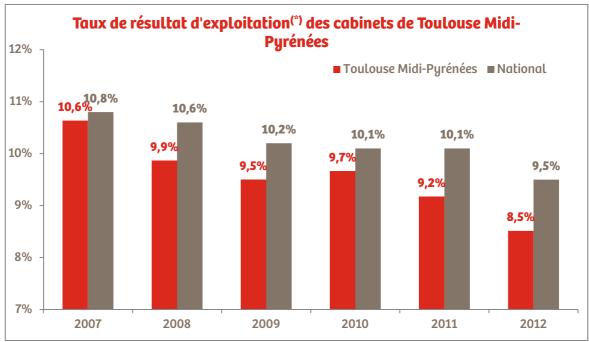
Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

Sur la période 2007-2012, la croissance cumulée du chiffre d'affaires des cabinets de la région Toulouse Midi-Pyrénées a été similaire à ce que l'on observe pour l'ensemble du territoire. Les performances de ces cabinets sont en revanche légèrement inférieures à celles du cabinet français moyen.



Source: b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce





(\*) Résultat d'exploitation / Chiffre d'affaires - Source : b-ready (Eco-Graphie 2014 des cabinets d'expertise comptable), via greffe des tribunaux de commerce

# Principaux ratios des cabinets de Toulouse Midi-Pyrénées

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon	222	222	222	222	222	222
Chiffre d'affaires (ME)	145,6	154,5	157,6	163,2	167,1	172,7
Evolution brute		6,1%	2,0%	3,6%	2,4%	3,4%
Evolution hors inflation		2,8%	1,9%	1,8%	0,2%	1,3%
Poids des charges externes(*)	28,6%	28,7%	29,3%	29,7%	30,4%	31,2%
Valeur ajoutée / CA	71,3%	71,2%	70,7%	70,1%	69,6%	68,5%
Poids des frais de personnel	57,4%	57,8%	58,1%	57,5%	57,2%	56,8%
Dont salaires	41,5%	41,9%	42,2%	41,4%	41,0%	40,6%
Dont charges sociales	15,9%	15,8%	16,0%	16,0%	16,2%	16,1%
Résultat d'exploitation / CA	10,6%	9,9%	9,5%	9,7%	9,2%	8,5%
Résultat net / CA	9,1%	9,0%	8,2%	8,1%	8,6%	7,3%

<sup>(\*)</sup> Charges externes = loyers, assurance, sous-traitance, prestataires de services...

Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen des cabinets de Toulouse Midi-Pyrénées

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nombre de cabinets de l'échantillon <sup>64</sup>	143	139	154	154	126	111
Chiffre d'affaires / Collab.	67,4 k€	71,6 k€	72,4 k€	72,0 k€	76,7 k€	79,9 k€
Salaire annuel moyen <sup>65</sup>	29,5 k€	31,2 k€	31,2 k€	29,9 k€	30,5 k€	33,9 k€
CA par collab. / Salaire moyen	2,28	2,29	2,32	2,41	2,51	2,36

<sup>&</sup>lt;sup>65</sup> Salaire non chargé



<sup>&</sup>lt;sup>64</sup> Le chiffre d'affaires par collaborateur et le salaire moyen n'ont pas été calculé à partir des mêmes échantillons que le reste des indicateurs. Pour plus d'informations, reportez-vous à la partie « méthodologie », au début de cette étude.

# Benchmarkez la performance de votre propre cabinet!

L'Eco-Graphie des cabinets d'expertise comptable est également un outil pratique pour aider les confrères à se benchmarker par rapport aux autres cabinets.

Vous trouverez en effet, sur le site Internet de b-ready (par <u>www.b-ready.fr/eco-graphie2014</u>), un outil sécurisé et totalement confidentiel, qui vous permet, en quelques clics, de situer votre cabinet :

- par rapport à l'ensemble des cabinets français de moins de 10 millions d'euros ;
- par rapport aux cabinets de votre tranche d'activité;
- par rapport aux cabinets de votre région.

Experts-comptables & Commissaires aux comptes Ensemble, construisons votre cabinet de demain  contactez-nous  10 177 74 13 30							
			outil de Benc o-Graphie 20				
			r à votre dia uestionnaire				
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Votre chiffre d'affaires en K€ : Votre résultat d'exploitation en K€ :							
				_			
Selectionnez votre Région :	Choisissez un	e Région -		•			
Indiquer votre eMail :							
		Annule	Valider				



# Les bonus

## Don't worry, b-ready!

b-ready est un groupe de consultants spécialisés dans la conception et la mise en œuvre de solutions et de pratiques innovantes pour améliorer la performance de votre cabinet en vous procurant un avantage concurrentiel durable.

Notre équipe de consultants, spécialistes de la profession comptable depuis de nombreuses années, vous accompagne dans les mutations de votre cabinet.

Notre vocation: travailler pour vous, avec vous, pour que vous puissiez continuer... sans nous!

# b-ready vous propose 5 services

L'équipe b-ready vous propose cinq services spécialement conçus pour les cabinets :

- Diagnostic
- Accompagnement
- Formation
- Temps partagé
- Solutions

# b-ready intervient sur les 5 axes d'amélioration de votre cabinet

L'équipe b-ready vous propose de travailler sur les cinq axes d'amélioration de votre cabinet :

- Le projet de cabinet
  - Analyse de la stratégie du cabinet
  - Construction du projet de cabinet
  - Mise en place d'indicateurs cibles
  - Mise en place d'un plan d'action
  - Co-pilotage de projets
- Le développement
  - Diagnostic marketing et commercial
  - Aide à la définition / formalisation de l'offre du cabinet
  - Construction du plan de développement
  - Création / Mise en place d'outils de communication
  - Rédaction de plaquettes et fiches missions

- Gestion du référencement des sites sur les moteurs de recherche
- Création de logo / papeterie / site Internet
- Formations sur les techniques de vente, le marketing, la communication du cabinet
- Directeur du développement en temps partagé

### Les Hommes

- Diagnostic des ressources humaines
- Mise en place des entretiens annuels
- Accompagnement dans la mise en place de l'intéressement
- Formations sur devenir manager, animer une équipe, recruter, motiver ...
- Directeur des RH en temps partagé

## La performance

- Audit d'organisation
- Audit de conformité aux règles professionnelles
- Mise en place d'une démarche qualité
- Formation sur la qualité dans les cabinets, les lettres de mission, la performance ...
- Responsable qualité en temps partagé
- Outils de pilotage d'un cabinet

### Les outils

- Diagnostic du système d'information
- Co-pilotage informatique du cabinet
- Gestion de projet
- Formation sur les SI : sécurité, performance
- JeFaisMaCompta.com (logiciel en mode SaaS pour saisie déportée chez les clients), outils de gestion de cabinet (gestion des temps, facturation, contrôle de gestion ...)



# Pourquoi faire appel à b-ready?

Notre expertise unique et nos solutions à la fois pragmatiques et innovantes vous apportent :

- Le bénéfice d'une stratégie adaptée à votre situation
- L'assurance d'un modèle de développement durable et rentable
- La sérénité de faire appel à des experts reconnus, habitués à gérer de telles problématiques depuis plusieurs années
- La garantie de résultats concrets et mesurables

# Avec b-ready, ...

- vous faîtes évoluer votre cabinet en douceur afin de l'adapter sereinement
- vous vous placez au cœur des meilleures pratiques

- vous vous dotez des moyens de vous pérenniser et de vous développer, dans un contexte en accélération et en mutation
- vous pouvez enfin vous recentrer sur la chaine de valeur de votre cabinet
- vous restez tout au long de la démarche seul maître à bord

# b-ready, c'est aussi...

b-ready apporte un regard neuf et unique sur la profession. C'est ainsi que nous avons traduit notre analyse de la profession et de ses mutations dans plusieurs films dont le premier « Devine mon métier » a rencontré un vif succès.



## Devine mon métier!

Deux personnes échangent sur leur métier respectif. Lui est désabusé, résigné et regrette ses huit années d'études et ses sept années d'emprunt. Elle, enthousiaste, dynamique, croit en l'avenir et a plein de projets. Mais quel est leur métier?



Quelques mois plus tard, nos deux compères se croisent de nouveau. Depuis leur première rencontre, il a bien avancé: site Internet, plaquette, market place et là, il rachète un cabinet...



# Les experts des experts...

Ce n'est pas évident de faire bouger son cabinet... Comment faire? Aurélie explique à Philippe comment elle a procédé pour transformer son cabinet en véritable entreprise...

Retrouvez ces films et bien d'autres ressources sur notre site Internet : www.b-ready.fr

# Et maintenant?

- Vous êtes convaincu(e) du bien fondé de notre analyse?
- Vous êtes intéressé(e) par notre offre?
- Vous souhaitez en savoir plus?

# ... contactez-nous!



# Pour nous contacter

■ www.b-ready.fr ■ Tel. 01.77.74.13.30 ■ Mail : contact@b-ready.fr



# Les publications des experts b-ready

# Publications de Philippe Barré

## **Collections**

- Co-direction avec Tristan Poinot, de la collection « d-cryptages », collection trimestrielle consacrée à la profession comptable et éditée par la société b-ready, depuis 2011
- Co-direction avec Odile Barbe, de la collection « Expert en poche », éditée par l'Ordre des Experts-comptables et diffusée par les Presses Universitaires de France, depuis 2012

# **Ouvrages (sélection)**

- Guide de lecture de la norme ISO 9001 à l'usage de la Profession Comptable libérale, AFNOR,
   Collection « Référentiels de bonnes pratiques », septembre 2003, 52 p.
- Pocket PCG, ECM, Collection Pocket, 2005 (1ère édition), 117 p., 5 éditions à ce jour
- Convergence PCG : Les fondamentaux, ECM, 2005 (1ère édition), 300 pages, 4 éditions à ce jour
- Convergence PCG: Les actifs, les amortissements et les dépréciations, ECM, 2005 (1ère édition), 379 p., 3 éditions à ce jour
- Convergence PCG: Les passifs et provisions, ECM, 248 p., 2006 (mise à jour en septembre 2007)
- Marché de la profession comptable, Observatoire de la Profession Comptable, 164 p., sept 2010, en collaboration avec Isabelle Porcel
- Gestion des cabinets d'expertise comptable Synthèse, Observatoire de la Profession Comptable, 12 p., octobre 2010, en collaboration avec Isabelle Porcel
- Le manuel d'organisation du cabinet, ECM, Collection Pocket, 160 p., novembre 2010, en collaboration avec Isabelle Porcel, 2è édition en juillet 2012
- La performance du cabinet: Mode d'emploi, Experts-Comptables Services, Collection Expert en poche, en collaboration avec Séverine Gaubert, Préface d'Olivier Peyrat, directeur Général du Groupe Afnor, septembre 2012, 197 p.

## **Articles (sélection)**

- Il n'est de richesse que d'hommes, La Profession Comptable, n°173, juin 1997, p. 22-23.
- Nouvelles technologies : de l'incantation à la participation, L'expert-comptable francilien, n°29, mars 2000.
- Les mirages du e-consulting, La Profession Comptable, n°208, juin 2000.
- La responsabilité de l'expert-comptable, avec Dominique Nechelis, Édition du Juris-Classeur, septembre 2000.
- La démarche euro dans les cabinets : le grand déménagement, Le Francilien des expertscomptables, n°32, décembre 2000
- Les nouvelles normes : comprendre et saisir l'opportunité, SIC, n°199, janvier 2002

- Où sont les actifs ? Le cas d'installations payées par un fournisseur, Revue Française de Comptabilité, n°393, novembre 2006
- La certification ISO 9001 des conseils régionaux de l'Ordre, SIC, n°269, décembre 2008
- Propos impertinents sur la qualité ... ou la fin (espérée) de nombreux malentendus!, Données
   Partagées, n°100, avril 2009
- Comment entreprises et associations trouvent et choisissent leur expert-comptable, avec Isabelle Porcel, Revue Française de Comptabilité, n° 437, novembre 2010, p. 17
- Que font les experts-comptables pour leurs clients?, avec Isabelle Porcel, Revue Française de Comptabilité, n°438, novembre 2010, p. 14
- Le marché de la profession comptable, avec Isabelle Porcel, SIC, Revue de l'Ordre des Experts-Comptables, n° 290, décembre 2010, p. 15-22
- L'expert-comptable : quelle présence dans les entreprises et les associations ?, avec Isabelle Porcel, Revue Française de Comptabilité, n°439, janvier 2011, p. 12
- Quelles perspectives de nouvelles missions pour l'expert-comptable ?, avec Isabelle Porcel,
   Revue Française de Comptabilité, n°440, février 2011, p. 12
- Que vont devenir les métiers de l'expertise comptable, du commissariat aux comptes et de l'audit ? avec Isabelle Porcel, Revue Française de Comptabilité, n°441, mars 2011, p. 14
- Audit et bon sens, Données partagées, n°107, mars 2011, p. 13
- Avant d'aller dans le grand bain... mieux vaut savoir nager !, Actuel Experts-Comptables,
   Groupe Éditions Législatives, Chronique de déontologie, 26 avril 2011
- Impacts des mutations d'aujourd'hui sur notre exercice de demain : S'adapter pour réussir !,
   Données partagées, n°108, juin 2011, p. 8-9
- Industrialiser une activité de conseil, c'est possible!, Ouverture, n°86, septembre 2011
- Comment améliorer la performance de la production au sein du cabinet grâce au lean management?, Ouverture, n°93, septembre 2013, p. 18-20
- La grenouille, le lapin et la girafe ou les experts-comptables face aux mutations, Le Cercle Les Echos, 10 novembre 2013

# Publications de Ludovic Melot

# Ouvrages sur la profession comptable

- Positionnement et stratégies de croissance des cabinets XERFI-Precepta, januier 2008
- Passer du statut de prestataire de services à celui d'entreprise de services XERFI-Precepta,
   juin 2009
- Défis et stratégies à l'heure du basculement vers une logique de marché XERFI-Precepta, février 2011
- Conjoncture dégradée, bouleversements réglementaires, complexification du paysage concurrentiel : quels impacts sur les modèles des cabinets ? - XERFI-Precepta, juin 2012
- Le marché de la profession comptable Observatoire de la Profession Comptable (CSOEC -Octobre 2012) – édition 2014 à paraître
- La gestion des cabinets d'expertise comptable Observatoire de la Profession Comptable (CSOEC - Décembre 2012) – édition 2014 à paraître
- Élaborer un projet de cabinet à l'heure des nouveaux modèles économiques (low cost, full services, spécialisation...), d-cryptages n°2, avec Florence Hunot et Tristan Poinot, avril 2013, (téléchargeable sur le site www.b-ready.fr)

# **Articles (sélection)**

- Baisse de la rentabilité des cabinets d'expertise comptable, Le cercle Les Échos, 16 octobre
   2013
- Je ne crois pas que l'on fasse tomber le monopole comptable, Parole d'experts, ActuEL Experts-comptables, 07 janvier 2014





d-cryptages numéro 3, janvier 2014. **www.b-ready.fr**